

令和4年度 小山市指定管理者管理運営状況評価委員会審査結果

1. 日 時 令和5年3月29日(水) 13:00 ~ 17:30

2. 会 場 小山市役所本庁舎6階 大会議室6 a b c

3. 出席者 ・中村 祐司 (委員長/宇都宮大学教授)
 ・片岡 豊 (白鷗大学教授)
 ・星 法子 (白鷗大学教授)
 ・中里 昌弘 (税理士)
 ・内藤 信二 (税理士)
 ・初澤 正実 (副市長)

4. 議 事 指定管理者の管理運営状況に関する評価について

5. 評価対象施設

施設名	指定管理者	所管課
小山市営思川駅前駐車場 城山町二丁目公共駐輪場 新幹線高架下公共駐輪場 小山駅東公共駐輪場 間々田駅東公共駐輪場 間々田駅西公共駐輪場 思川駅南公共駐輪場 思川駅北公共駐輪場	公益社団法人 小山市シルバー人材センター	市民生活安心課
道の駅思川	株式会社小山ブランド思川	農政課
小山市まちの駅	S u n フーズ株式会社	商業観光課
小山第三小学童保育館 小山城南小学童保育館 小山城北小学童保育館 若木小第二学童保育館 間々田小学童保育館 間々田小第二学童保育館 間々田小第三学童保育館 乙女小学童保育館 間々田東小学童保育館 間々田東小第二学童保育館	特定非営利活動法人 小山市学童保育の会	こども課
小山城東小学童保育館	小山城東小学童保育クラブ	

小山城東小第三学童保育館	小山城東小第三学童保育クラブ	
大谷東小第二学童保育館	大谷東小第二学童保育クラブ	
羽川小学童保育館	羽川小学童クラブ	
羽川西小学童保育館	羽川西小学童クラブ	
小山第一小学童保育館 小山第一小第二学童保育館	小山第一小学童保育クラブ	
東城南小学童保育館	社会福祉法人栗の実	

6. 内 容

- (1) 所管課による説明 ①施設の管理運営状況 ②評価理由
- (2) 委員との質疑応答
- (3) 審査・評価

評価は、S（優良）、A（良）、B（標準）、C（要改善）、D（不適切）の5段階で評価した。

7. 審査結果 別紙のとおり

別紙

審 査 結 果

施設名	指定管理者	評価内訳	委員会評価
小山市営思川駅前駐車場 城山町二丁目公共駐輪場 新幹線高架下公共駐輪場 小山駅東公共駐輪場 間々田駅東公共駐輪場 間々田駅西公共駐輪場 思川駅南公共駐輪場 思川駅北公共駐輪場	公益社団法人 小山市シルバー人材センター	A評価 4名 B評価 2名	A(良)

【委員意見等】

- ・ 放置自転車対策を見直してほしい。
- ・ 利用者増に関する対策（PR等）を望む。

施設名	指定管理者	評価内訳	委員会評価
道の駅思川	株式会社小山ブランド思川	A評価 6名	A(良)

【委員意見等】

- ・生産者向けの調整に引き続き努力していただきたい。
- ・行政は販売力強化を支援していただきたい。
- ・今後の営業方針等がよく考えられている。
- ・幅広い視野で売り上げ確保に向け進んでいることが素晴らしい。
- ・新規顧客の獲得、利用者ニーズの把握、長所拡大、短所縮小のため、品ぞろえの検討をいただきたい。

施設名	指定管理者	評価内訳	委員会評価
小山市まちなかの駅	Sunフーズ株式会社	A評価 6名	A(良)

【委員意見等】

- ・創意工夫された数々のイベントを新しい発想で積極的に展開しており、引き続きこの方向性で努力いただきたい。
- ・今後の人件費を含めた費用配分にご注意をいただきたい。
- ・まちなか活性化や防犯的意味合いを含んだの営業の中、色々なアイデアを出して乗り切ろうとしている姿に感謝する。企業努力・創意工夫に敬意を表する。

施設名	指定管理者	評価内訳	委員会評価
小山第三小学童保育館	特定非営利活動法人 小山市学童保育の会	A評価 6名	A(良)
小山城南小学童保育館		A評価 6名	A(良)
小山城北小学童保育館		A評価 6名	A(良)
若木小第二学童保育館		A評価 6名	A(良)

間々田小学童保育館		A評価 6名	A(良)
間々田小第二学童保育館		A評価 6名	A(良)
間々田小第三学童保育館		A評価 6名	A(良)
乙女小学童保育館		A評価 6名	A(良)
間々田東小学童保育館		A評価 6名	A(良)
間々田東小第二学童保育館		A評価 6名	A(良)

【委員意見等】

- ・保護者との調整の苦勞がわかる。問題解決について今後とも努力いただきたい。

施設名	指定管理者	評価内訳	委員会評価
小山城東小学童保育館	小山城東小学童保育クラブ	A評価 6名	A(良)
小山城東小第三学童保育館	小山城東小第三学童保育クラブ	A評価 6名	A(良)
大谷東小第二学童保育館	大谷東小第二学童保育クラブ	A評価 6名	A(良)
羽川小学童保育館	羽川小学童クラブ	A評価 6名	A(良)
羽川西小学童保育館	羽川西小学童クラブ	A評価 6名	A(良)

【委員意見等】

- ・保護者会のご苦勞・ご尽力に頭が下がる。特に外国人対応について実態がよく分かった。
- ・保育料について、学童保育クラブ間で共通認識を持った方が良いのではないか。
- ・指導員の労務管理等を外部委託する取組により運営に関する負担が大きく軽減できたと考える。他の学童保育クラブへ広げることにはできないか。
- ・保護者会運営の学童について、指導員の労務管理をすべて外部委託とし、その負担を行

政が持つことを検討しては如何か。

施設名	指定管理者	評価内訳	委員会評価
小山第一小学童保育館	小山第一小学童保育クラブ	A評価 2名	B(標準)
小山第一小第二学童保育館		B評価 1名 C評価 3名	

【委員意見等】

・保護者会の運営に係る様々な問題（有事の責任の所在、社保加入範囲拡大による労務管理の煩雑化、役員同士の意思疎通等）が明らかになったので、行政側のサポートに係る参考にしていただきたい。

・民間業者への委託は時代の流れであると感じた。

・指定管理者からの指定管理料の支払時期に関するアドバイスは極めて有益であり、行政側には改善を求めたい。

・現時点ではよく運営できている。

施設名	指定管理者	評価内訳	委員会評価
東城南小学童保育館	社会福祉法人栗の実	A評価 6名	A(良)

【委員意見等】

・当館及び他館利用者世代間交流は非常に貴重な実践活動であり、是非継続いただきたい。

・受入枠の上限の関係上、受入を4年生までとしていることについて、改善策はないか行政と一緒に検討していただきたい。

以上