指定管理者事業報告概要

収支実績H28年度決算額H29年度決算額H30年度決算額前年比収入(円)09,600,21710,667,841111.1%指定管理料5,916,4297,243,050122.4%保育料その他収入2,868,0332,700,13494.1%	施設の概要															
制度導入年 接受理者 大き東京 大東京 大	施設名	大谷東小第三学童保育館														
指定管理者 大谷東小第三学童保育クラブ 所在地	所在地	小山市新倉横田271番地														
指定管理者	制度導入年						所管課こ			ども記	果					
所在地 小山市新倉横田271番地 指定期間 平成29年 4月 1日 ~ 令和2年 3月31日 年数 3年 接定方法 公募 日名 日名 日名 日本 日本 日本 日本 日本	指定管理者の概要	要														
指定期間	指定管理者	大谷耳	東小第三章	学童保育	うり!	ラブ										
選定方法	所在地	小山市新倉横田271番地														
要託区分 新規 ○ 東新 指定管理料 7.243,050円		平成29年 4月 1日				~ 令和2年 3月3				E :	年数		3年	<u> </u>		
東京		公募			持	旨名				7.243.050⊞						
保護者が労働等により昼間家庭にしないい学校児童に対し、授業の終与えて、基本的な生活習慣の確立等を図り、その健全な育成を図る。	受託区分	新規				 更新	指定管理料			7,240,000[]						
主な業務内容 いない小学校児童に対し、授業の終す与えて、基本的な生活の場を与えて、基本的な生活習慣の確立等を図り、その健全な育成を図る。 開館	運営業務の概要	軍営業務の概要														
主な業務内容 「後等に適切な遊び及び生活の場をを図り、その健全な育成を図る。 「期間							常駐	職員数								
Foliant Time Ti	主か業務内突	いない小学校児童に対し、授: ア終第に適切な遊び及び生活				業の終 71 !!!	D場を D									
H28	工体未初的	与えて、基本的な生活習慣の				確立等	立等 <mark> 时间 工曜 </mark>									
H28						5 。	休	館日	E	、祝日	二、年末	末年始、	お盆			
利用児童数 (人) 28 30 107% 収支実績	利用実績															
V文実績		H28					H29				H	30		前年比		
H28年度決算額 H29年度決算額 H30年度決算額 前年比収入(円)	利用児童数(人)								28				30	107%		
収入 (円) 0 9,600,217 10,667,841 111.1% 指定管理料 5,916,429 7,243,050 122.4% 保育料その他収入 2,868,033 2,700,134 94.1% 繰越金 815,755 724,657 88.8% 支出 (円) 0 8,875,560 9,976,034 112.4% 人件費 6,388,528 7,439,012 116.4% 事業費 1,499,177 1,527,168 101.9% 事務費 88,242 153,637 174.1% 維持管理費 899,613 856,217 95.2% 収支 (円) 0 724,657 691,807 95.5% 利用者アンケートの結果 (満足度) ※ 所管課が実施・判定 5:80%以上 4:60~80% 3:50~60% 2:30~60% 2:30~60% 2:30~60% 1:30%未満 評価 ※給合評価 評価理由、今後の課題等 総合評価 評価理由、今後の課題等 総合評価 評価理由、今後の課題等 ※	収支実績															
指定管理料 5.916,429 7,243,050 122.4% 保育料その他収入 2.868,033 2,700,134 94.1% 繰越金 815,755 724,657 88.8% 支出(円) 0 8,875,560 9,976,034 112.4% 人件費 6,388,528 7,439,012 116.4% 事業費 1,499,177 1,527,168 101.9% 事務費 88,242 153,637 174.1% 維持管理費 899,613 856,217 95.2% 収支(円) 0 724,657 691,807 95.5% 利用者アンケートの結果(満足度)※ 所管課が実施・判定 5:80%以上 4:60~80% 3:50~60% 2:30~50% 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5		H28年度決算額				H29年度決算額				H30年度決算額				前年比		
保育料その他収入 2,868,033 2,700,134 94.1% 繰越金 815,755 724,657 88.8% 支出(円) 0 8,875,560 9,976,034 112.4% 人件費 6,388,528 7,439,012 116.4% 事業費 1,499,177 1,527,168 101.9% 事務費 88,242 153,637 174.1% 維持管理費 899,613 856,217 95.2% 収支(円) 0 724,657 691,807 95.5% 利用者アンケートの結果(満足度)※所管課が実施・判定 5:80%以上 4:60~80% 利用日・時間 職員の応対 業務内容 施設・設備 5:80%以上 1:30%未満 5 5 5 5 5 評価 ※合評価 評価理由、今後の課題等 海に管理者の自己評価 高足度は高い評価を得られ、適正な運営が出来たと考えます。 更なる保護者ニーズに対応できるよう意見交換等を行い、改善していまたいよりにます。	収入(円)	0				9,600,217				10,667,841				111.1%		
保育料その他収入 2,868,033 2,700,134 94.1% 繰越金 815,755 724,657 88.8% 支出(円) 0 8,875,560 9,976,034 112.4% 人件費 6,388,528 7,439,012 116.4% 事業費 1,499,177 1,527,168 101.9% 事務費 88,242 153,637 174.1% 維持管理費 899,613 856,217 95.2% 収支(円) 0 724,657 691,807 95.5% 利用者アンケートの結果(満足度)※所管課が実施・判定 5:80%以上 4:60~80% 2:30~50% 1:30%未満 利用日・時間 職員の応対 業務内容 施設・設備 野価 ※合評価 評価理由、今後の課題等 海価 評価理由、今後の課題等 満足度は高い評価を得られ、適正な運営が出来たと考えます。 正成会保護者ニーズに対応できるよう意見交換等を行い、改善していきたいと思います。 アいきたいと思います。	指定管理料					5,916,429				7,243,050				122.4%		
繰越金 815,755 724,657 88.8% 支出(円) 0 8,875,560 9,976,034 112.4% 人件費 6,388,528 7,439,012 116.4% 事業費 1,499,177 1,527,168 101.9% 事務費 88,242 153,637 174.1% 維持管理費 899,613 856,217 95.2% 収支(円) 0 724,657 691,807 95.5% 利用者アンケートの結果(満足度)※所管課が実施・判定 1月1日・時間 職員の応対 業務内容 施設・設備 4:60~80% 3:50~60% 5 5 5 5 3:50~60% 2:30~50% 5 5 5 5 1:30%未満 新足度は高い評価を得られ、適正な運営が出来たと考えます。 事業費 本設度 本設度 本設度 本設度 本に管理者の自己評価 本設度 本設度 本設度 本設度 本に管理者の自己評価 本設度 本設度 本設度 本設度 本に管理者の自己評価 本設度 本設度 本設度 本設度 本に受し、要求書 本設度 本記を表えます。 本記を表えます。 本に管理者のと表表を表表を表示するよう意見交換等を行い、改善していますります。	保育料その他収入					2,868,033				2,700,134				94.1%		
支出(円) 0 8,875,560 9,976,034 112.4% 人件費 6,388,528 7,439,012 116.4% 事業費 1,499,177 1,527,168 101.9% 事務費 88,242 153,637 174.1% 維持管理費 899,613 856,217 95.2% 収支(円) 0 724,657 691,807 95.5% 利用者アンケートの結果(満足度)※所管課が実施・判定 5:80%以上 4:60~80% 3:50~60% 2:30~50% 1:30%未満 利用日・時間 職員の応対 業務内容 施設・設備 新聞日・時間 職員の応対 業務内容 施設・設備 「1:30%未満 5 5 5 5 新足度は高い評価を得られ、適正な運営が出来たと考えます。 更なる保護者ニーズに対応できるよう意見交換等を行い、改善していきたいと思います。 アンキャンと思います アンキャンと思います	繰越金					815,755				724,657				88.8%		
人件費 6,388,528 7,439,012 116.4% 事業費 1,499,177 1,527,168 101.9% 事務費 88,242 153,637 174.1% 維持管理費 899,613 856,217 95.2% 収支(円) 0 724,657 691,807 95.5% 利用者アンケートの結果(満足度)※所管課が実施・判定 5:80%以上 4:60~80% 2:30~50% 1:30%未満 利用日・時間 職員の応対 業務内容 施設・設備 第四個 評価理由、今後の課題等 第四個 評価理由、今後の課題等 第二段 8:6 8:6 8:6 8:6 8:6 8:7 8:7 8:7 8:7 8:7 8:7 8:7 8:7 8:7 8:7	支出(円)	0				8,875,560				9,976,034						
事業費 1,499,177 1,527,168 101.9% 事務費 88,242 153,637 174.1% 維持管理費 899,613 856,217 95.2% 収支(円) 0 724,657 691,807 95.5% 利用者アンケートの結果(満足度)※所管課が実施・判定 5:80%以上 4:60~80% 3:50~60% 2:30~50% 1:30%未満 利用日・時間 職員の応対 業務内容 施設・設備 方 5 5 5 5 評価 評価理由、今後の課題等 総合評価 評価理由、今後の課題等 おこと度は高い評価を得られ、適正な運営が出来たと考えます。 更なる保護者ニーズに対応できるよう意見交換等を行い、改善していまたいと思います。						6,388,528										
事務費 88,242 153,637 174.1% 維持管理費 899,613 856,217 95.2% 収支(円) 0 724,657 691,807 95.5% 利用者アンケートの結果(満足度)※所管課が実施・判定 5:80%以上 4:60~80% 3:50~60% 2:30~50% 1:30%未満 利用日・時間 職員の応対 業務内容 施設・設備 5 5 5 5 方 5 5 5 評価 評価理由、今後の課題等 総合評価 評価理由、今後の課題等 総合評価 満足度は高い評価を得られ、適正な運営が出来たと考えます。 更なる保護者ニーズに対応できるよう意見交換等を行い、改善していきたいと思います。						1,499,177										
維持管理費 899,613 856,217 95.2% 収支(円) 0 724,657 691,807 95.5% 利用者アンケートの結果(満足度)※所管課が実施・判定 利用日・時間 職員の応対 業務内容 施設・設備 4:60~80% 3:50~60% 5 5 5 2:30~50% 5 5 5 5 1:30%未満 新足度は高い評価を得られ、適正な運営が出来たと考えます。 更なる保護者ニーズに対応できるよう意見交換等を行い、改善しています。																
収支(円) 0 724,657 691,807 95.5% 利用者アンケートの結果(満足度)※所管課が実施・判定 5:80%以上 4:60~80% 3:50~60% 2:30~50% 1:30%未満 利用日・時間 職員の応対 業務内容 施設・設備 万日 5 5 5 事価 評価理由、今後の課題等 指定管理者の自己評価 A:B B:標準 C:要改善 満足度は高い評価を得られ、適正な運営が出来たと考えます。 更なる保護者ニーズに対応できるよう意見交換等を行い、改善していきたいと思います。						•			_							
利用者アンケートの結果 (満足度) ※ 所管課が実施・判定 5:80%以上 4:60~80% 3:50~60% 2:30~50% 1:30%未満 利用日・時間 職員の応対 業務内容 施設・設備 5 5 5 5 評価 総合評価 評価理由、今後の課題等 ** ** ** ** 自己評価 ** ** ** ** 自己評価 ** <																
5:80%以上 4:60~80% 3:50~60% 2:30~50% 1:30%未満 利用日・時間 職員の応対 業務内容 施設・設備 評価 5 5 5 指定管理者の自己評価 総合評価 評価理由、今後の課題等 総合評価 評価理由、今後の課題等 おこと考えます。 更なる保護者ニーズに対応できるよう意見交換等を行い、改善していきないと思います。		トの結果	一二二二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十	·)※ 戸		埋が実	施・判						,	00.070		
4:60~80% 3:50~60% 2:30~50% 1:30%未満 評価 指定管理者の自己評価 8:標準 C:要改善 A A 万以きたいと思います 5 5 6 5 7 5 6 6 7 7 7 7 8 8 8 8 8 8 9 8 8 8 9 <t< th=""><th></th><th></th><th></th><th></th><th></th><th colspan="4"></th><th>\$</th><th>施</th><th>: 設・設・</th><th>備</th><th></th></t<>										\$	施	: 設・設・	備			
2:30~50% 1:30%未満 5 5 5 評価 総合評価 評価理由、今後の課題等 指定管理者の自己評価 S:優良 A:良 B:標準 C:要改善 A 満足度は高い評価を得られ、適正な運営が出来たと考えます。 更なる保護者ニーズに対応できるよう意見交換等を行い、改善していきたいと思います。	4 :60~80%	HEALTH TO LET THE				70.75	,,,	本切门			WO HAY HAY MID		MIN			
1:30%未満		5				5		5			5					
指定管理者の 自己評価																
指定管理者の 自己評価	評価															
相応管理者の A:e 満定度は高い評価を待られ、適正な運営が出来にと考えます。 自己評価 B:標準 A 更なる保護者ニーズに対応できるよう意見交換等を行い、改善していきたいと思います。		総合	総合評価					評価理由	∃ 、	今後の記	課題等					
相応管理者の A:e 満定度は高い評価を待られ、適正な運営が出来にと考えます。 自己評価 B:標準 A 更なる保護者ニーズに対応できるよう意見交換等を行い、改善していきたいと思います。	指定管理者の	S:優良											+ +			
C:要改善 プロキャント 日ロキオ			_ A													
		C :要改	C:要改善 アハキたハと田ハキオ													