指定管理者事業報告概要

利用者数 (人)	施設の概要														
制度導入年	施設名	小山市まちなか交流センター「おやま~る」													
指定管理者 特定非営利活動法人 ワーカーズコープ 所在地 東京都豊島区東池池袋 I - 4 4 - 3 池袋 I S P タマピル7階 指定期間 平成27年4月1日 ~ 令和2年3月31日 指定年数 5年 選定方法 ○ 公募 指名 指定 指定期間合計 79,200,000円 受託区分 ○ 新規 更新 管理料 79,200,000円 運営業務の概要 市民活動、市民事業の推進 常駐職員数 3.3人 ボランティアの推進 開館 エロ祭日 9時 ~ 21時 自動紙 施設管理 休館日 年末年始の6日間 利用実績 H29 H30 R01 前年比 利用者数 (人) 16,153 17,828 18,620 104人 利用件数 (件) 657 693 652 94、 長月料・利用料 (月) 234,700 240,000 233,900 97. 収文実績 H29年度決算額 H30年度決算額 R01年度決算額 前年比 収入 (円) 16,483,038 16,548,327 16,806,323 101,4 指定管理料 15,840,000 15,840,000 15,840,000 100,76,070 96,323 101,4 指定管理料 3,342,256 3,883,705 1,073,060 116,806,323 100,4 収支 (円) 0 1,006,676 1,262,267 125,93,000 12,000,000 100,000,000,000 100,000,000 100,000,0	所在地	小山市城山町3-7-5													
指定管理者 特定非世利活動法人 ワーカーズコープ 所在地 東京都豊島区東池池綾 1 - 4 4 - 3 池袋 I S P タマビル 7 階 指定期間 平成27年4月1日 ~ 令和2年3月31日 指定年数 5年 選定方法 ○ 公募	制度導入年	平成:			所管課			T	市民生活安心課						
所在地 東京都豊島区東池池袋 1 - 4 4 - 3 池袋 I S P タマピル7階 指定期間 平成27年4月1日 令和2年3月31日 指定年数 5年 五次27年4月1日 令和2年3月31日 指定年数 5年 五次27年4月1日 令和元年度 15,840,000 運営業務の概要 市民活動、市民事業の推進 常駐職員数 3.3人 ボランティアの推進 京もなか交流の推進 京もなか交流の推進 京もなか交流の推進 京もなが交流の推進 京もなか交流の推進 京本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本	指定管理者の概要	指定管理者の概要													
指定期間	指定管理者	 特定非営利活動法人 ワーカーズコープ													
選定方法 ○ 公募 指名 指定 指定期間合計 79,200,000円 受託区分 新規 更新 管理料 令和元年度 15,840,000 運営業務の概要 市民活動、市民事業の推進 常駐職員数 3.3人 ボランティアの推進 閉館 エ日祭日 9時 ~ 21時 時間 エ日祭日 9時 ~ 21時 時間 エ日祭日 9時 ~ 21時 6年 年末年始の6日間 利用実績 日29 日30 652 94. 日41年 日41年 日41年 日41年 日41年 日41年 日41年 日41年	所在地	東京都豊島区東池池袋1-44-3 池袋ISPタマビル7階													
要託区分	指定期間	平成27年4月1日 ~					令和2年3月31日				指定年数 5			年	
電営業務の概要	選定方法	○ 公募 排				指名		指定期間合計			79,200,000F			3	
市民活動、市民事業の推進 常駐職員数 3.3人 ボランティアの推進 まちなか交流の推進 日祭日 9時 ~ 21時 日祭日 日秋日 日秋	受託区分	0	新規			更新	管理料		令和元年度				15,	840,000円	
まちなか交流の推進 開館 平日 9時 ~ 21時	運営業務の概要														
まちなか交流の推進 食館、施設管理 大館日 年末年始の6日間 日末年始の6日間 利用実績 日本年年齢の6日間 日本年齢の6日間 日本年間の6日間 日本年間の6日に関する6日に関す	主な業務内容	市民活動、市民事業の推進					常駐職員数				3.3人				
対用実績		ボランティアの推進								9時	~		21時		
H29							時間 土日祭日				•				
H29 H30 R01 前年比 前年比 利用者数 (人)		貸館、施設管理					休館日				年末年始の6日間				
利用者数 (人)	利用実績	_							Ī						
利用件数 (件) 657 693 652 94. 使用料・利用料 (円) 234,700 240,000 233,900 97. 収支実績		H29					H30			R01			前年比		
(世田科・利用科 (円) 234,700 240,000 233,900 97. 収支実績	利用者数(人)	1			6,153		17,828				18,620			104.4%	
収支実績	利用件数(件)				657		693							94.1%	
H29年度決算額	使用料・利用料(円)			34,700	,700 240,000					233,900 97.5%					
収入 (円) 16,483,038 16,548,327 16,806,323 101.6 指定管理料 15,840,000 15,840,000 15,840,000 100.0 その他収入 643,038 708,327 966,323 136. 支出 (円) 16,483,038 16,718,630 16,806,323 100.3 人 件 費 11,173,440 11,304,427 10,766,702 95. 事 業 費 947,216 1,006,676 1,262,267 125. 事 務 費 1,020,126 923,822 1,073,060 116. 維持管理費 3,342,256 3,483,705 3,704,294 106. 収支 (円) 0 -170,303 0 0.0.0 利用者アンケートの結果 (満足度)※ 所管課が実施・判定 5:80%以上 4:60~80% 3:50~60% 2:30~50% 5 5 5 4 4 計定管理者の 6 2 3 4 8 4	収支実績					T			Ţ						
指定管理料 15,840,000 15,840,000 15,840,000 100.0 その他収入 643,038 708,327 966,323 136.5 支出 (円) 16,483,038 16,718,630 16,806,323 100.8 人 件 費 11,173,440 11,304,427 10,766,702 95.5 事 業 費 947,216 1,006,676 1,262,267 125.5 事 務 費 1,020,126 923,822 1,073,060 116.5 維持管理費 3,342,256 3,483,705 3,704,294 106.5 収支 (円) 0 -170,303 0 0 0,0 利用者アンケートの結果 (満足度)※ 所管課が実施・判定 5:80%以上 4:60~80% 3:50~60% 2:30~50% 5 5 5 4 4 4														前年比	
その他収入 643,038							· ·							101.6%	
支出 (円)16,483,03816,718,63016,806,323100.8人 件 費11,173,44011,304,42710,766,70295.事業費947,2161,006,6761,262,267125.事務費1,020,126923,8221,073,060116.収支(円)0-170,3033,704,294106.収支(円)0-170,30300.0利用者アンケートの結果(満足度)※所管課が実施・判定5:80%以上 4:60~80% 3:50~60% 2:30~50% 														100.0%	
人 件 費 11,173,440 11,304,427 10,766,702 95. 事業費 947,216 1,006,676 1,262,267 125. 事務費 1,020,126 923,822 1,073,060 116. 維持管理費 3,342,256 3,483,705 3,704,294 106. 収支(円) 0 -170,303 0 0,0 利用者アンケートの結果(満足度)※所管課が実施・判定 5:80%以上 4:60~80% 3:50~60% 2:30~50% 1:30%未満 利用日・時間 使用料・利用料 職員の応対 業務内容 施設・設備管 がたがたとの後の深刻(2:30~50%) 5 5 4 4 評価 総合評価 評価理由、今後の課題等 がたがたと一緒になって事業を作るなどの成果が生まれ、それをまた、総括しながらどのは果が生まれ、それをまた、総括しながらどのは果が生まれ、それをまた、総括しながらどのは果が生まれ、それをまた、総括しながらどのは、に繋げていく活動と施設堂とを行るなどの成果が生まれ、それをまた、総括しながらどのは、に繋げていく活動と施設堂とを行るなどの成果が生まれ、それをまた、総括しながらどのは、に繋げていく活動と施設堂とを行るとどのは果が生まれ、それをまた、総括しながらどの機能していく活動とを記録され、中立的な立場を貫くととおもに、強力には関わらなし、場合には関わらなし、中立的な立場を貫くととおもに、職員には関わらなし、														136.4%	
事業費 947,216 1,006,676 1,262,267 125. 事務費 1,020,126 923,822 1,073,060 116. 維持管理費 3,342,256 3,483,705 3,704,294 106. 収支(円) 0 -170,303 0 0. 利用者アンケートの結果(満足度)※所管課が実施・判定 5:80%以上 4:60~80% 3:50~60% 2:30~50% 1:30%未満 利用日・時間 使用料・利用料 職員の応対 業務内容 施設・設備管 7 大部たのののでは、中間では、今後の課題等 第四理由、今後の課題等 がたがたと一緒になって事業を作るなどの成果が生まれ、それをまた、総括しながらぬした。場所でいただいた様々な団体のかたがたと一緒になって事業を作るなどの成果が生まれ、それをまた、総括しながらぬした。場所でいたができました。途中から始まった指定管理の最終年度として、これまでに関わっていただいた様々な団体のかたがたと一緒になって事業を作るなどの成果が生まれ、それをまた、総括しながらぬした。とまれを表した。場所には関わらないできました。途中から始まった指定管理の選定に伴う利用団体の動きでは、中立的な立場を貫くととおもに、職員には関わらない。		,			•		· · ·							100.5%	
事務費 1,020,126 923,822 1,073,060 116. 維持管理費 3,342,256 3,483,705 3,704,294 106. 収支(円) 0 -170,303 0 0.0 利用者アンケートの結果(満足度)※所管課が実施・判定 5:80%以上 4:60~80% 3:50~60% 2:30~50% 1:30%未満 利用日・時間 使用料・利用料 職員の応対 業務内容 施設・設備管 がと3:50~60% 2:30~50% 1:30%未満 5 5 4 4 指定管理者の自己評価 ※ 優良 A:良 B:標準 5年間の指定管理機関の最終年度として、これまでに関わっていただいた様々な団体のかたがたと一緒になって事業を作るなどの成果が生まれ、それをまた、総括しながらりに繋げていく活動と施設運営とを行うことができました。途中から始まった指定管理の自己評価 5年間の指定管理機関の最終年度として、これまでに関わっていただいた様々な団体のかたがたと一緒になって事業を作るなどの成果が生まれ、それをまた、総括しながらりないできました。途中から始まった指定管理の自己評価															
維持管理費 3,342,256 3,483,705 3,704,294 106. 収支(円) 0 -170,303 0 0.0 利用者アンケートの結果(満足度)※所管課が実施・判定 5:80%以上 4:60~80% 3:50~60% 2:30~50% 1:30%未満 利用日・時間 使用料・利用料 職員の応対 業務内容 施設・設備管 4 評価 総合評価 評価理由、今後の課題等 おたがたと一緒になって事業を作るなどの成果が生まれ、それをまた、総括しながらりに繋げていく活動と施設運営とを行うことができました。途中から始まった指定管理の自己評価 人・設備できました。途中から始まった指定管理の自己評価を認定に伴う利用団体の動きでは、中立的な立場を貫くととおもに、職員には関わらない。														116.2%	
収支(円) 0 -170,303 0 0.0 利用者アンケートの結果(満足度)※所管課が実施・判定 5:80%以上 4:60~80% 3:50~60% 2:30~50% 1:30%未満 利用日・時間 使用料・利用料 職員の応対 業務内容 施設・設備管 5 打定管理者の自己評価 多 5 5 4 4 おたがたと一緒になって事業を作るなどの成果が生まれ、それをまた、総括しながらりに繋げていく活動と施設運営とを行うことができました。途中から始まった指定管理の選定に伴う利用団体の動きでは、中立的な立場を貫くととおもに、職員には関わらない。		·			-									106.3%	
利用者アンケートの結果 (満足度)※ 所管課が実施・判定 5:80%以上 4:60~80% 3:50~60% 2:30~50% 1:30%未満 利用日・時間 5 使用料・利用料 5 職員の応対 5 業務内容 4 施設・設備管 4 評価 ※ 合い。 ※ 所管課が実施・判定 5 5 4 4 4 4 4 5 5 5 4 4 4 4 4 4 4 4 第一個 ※ 合いたがたと一緒になって事業を作るなどの成果が生まれ、それをまた、総括しながられたがたと一緒になって事業を作るなどの成果が生まれ、それをまた、総括しながられたがたと一緒になって事業を作るなどの成果が生まれ、それをまた、総括しながられたがたと一緒になって事業を作るなどの成果が生まれ、それをまた、総括しながられたがたと一緒になって事業を行うことができました。途中から始まった指定管理の選定に伴う利用団体の動きでは、中立的な立場を貫くととおもに、職員には関わらない。					, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,									0.0%	
5:80%以上 4:60~80% 3:50~60% 2:30~50% 1:30%未満 利用日・時間 使用料・利用料 職員の応対 業務内容 施設・設備管 <td color="</th" rowspan="3"><th colspan="14"></th></td>	<th colspan="14"></th>														
3:50~60% 2:30~50% 1:30%未満 5 5 4 4 評価 総合評価 評価理由、今後の課題等 指定管理者の自己評価 S:優良 A:良 B:標準 5年間の指定管理機関の最終年度として、これまでに関わっていただいた様々な団体のかたがたと一緒になって事業を作るなどの成果が生まれ、それをまた、総括しながられた。 に繋げていく活動と施設運営とを行うことができました。途中から始まった指定管理の選定に伴う利用団体の動きでは、中立的な立場を貫くととおもに、職員には関わらない		5:80%以上									讨	業務内容施設・設備管			・設備管理
総合評価 評価理由、今後の課題等 5年間の指定管理機関の最終年度として、これまでに関わっていただいた様々な団体のかたがたと一緒になって事業を作るなどの成果が生まれ、それをまた、総括しながられたがたと一緒になって事業を作るなどの成果が生まれ、それをまた、総括しながられた。 2年間の指定管理機関の最終年度として、これまでに関わっていただいた様々な団体のがあるとの成果が生まれ、それをまた、総括しながられた。 2年間の指定管理機関の最終年度として、これまでに関わっていただいた様々な団体のがあるとの成果が生まれ、それをまた、総括しながられている。 2年間の指定管理機関の最終年度として、これまでに関わっていただいた様々な団体のは、 2年間の指定管理機関の最終年度として、これまでに関わっていただいた様々な団体のは、 2年間の指定管理機関の最終年度として、これまでに関わっていただいた様々な団体のは、 2年間の指定管理機関の最終年度として、これまでに関わっていただいた様々な団体のできません。 2年間の指定管理機関の最終年度として、これまでに関わっていただいた様々な団体のは、 2年間の指定管理機関の最終年度として、これまでに関わっていただいた様々な団体のは、 2年間の指定管理機関の最終年度として、これまでに関わっていただいた様々な団体のは、 2年間の指定管理機関の最終年度として、これまでに関わっていただいた様々な団体のは、 2年間の指定管理機関の最終年度として、これまでに関わっていただいた様々な団体のは、 2年間の指定管理機関の最終年度として、これまでに関わっていただいた様々な団体のは、 2年間の指定管理機関の最終年度として、これまでに関わっていただいた様々な団体のは、 2年間の指定管理機関の最終年度として、これまでに関わっていただいた様々な団体のは、 2年間のは、 2年間のは、		3 :50~60% 2 :30~50%	5				5		5			4			4
お記憶	評価														
指定管理者の A: 良 に繋げていく活動と施設運営とを行うことができました。途中から始まった指定管理の B:標準 A 選定に伴う利用団体の動きでは、中立的な立場を貫くととおもに、職員には関わらない		総合評価			評価理由、今後の課題等										
D: 不適切		S:優良 A:良 B:標準 C:要改善 D:不適切 かたがたと一緒になって事業を作るなどの成果が生まれ、それをまた、総括しながに繋げていく活動と施設運営とを行うことができました。途中から始まった指定管理のでは、中立的な立場を貫くととおもに、職員には関わらいる。報告書の数字の不整合が依然として解消できず報告に支障をある。									しながら次 :指定管理の :関わらない :支障をもた				