

令和5年度 第2回 地方独立行政法人新小山市市民病院評価委員会 会議要録

日 時：令和5年7月24日（月） 14：00～16：00

場 所：小山市役所4階 402会議室

出席者：浅井秀実委員長、川合謙介副委員長、朝野春美委員、高田純子委員、岸野康之委員、島朋幸委員

【新小山市市民病院】

西村美和看護部長、坂田普事務部長、関彰事務副部長兼総務課長、島田守医事課長、大塚勝美経理課長、関悟人事課長

【事務局（保健福祉部健康増進課地域医療推進係）】

小林典子保健福祉部部長、池澤信行保健福祉部次長、福原円健康増進課長、秋山典子地域医療推進係長、鈴木香奈子主任

会議経過

1. 開会
2. 委員長あいさつ

発言者	内 容
事務局 3. 報告	資料確認 第1回会議終了後の質問に対する回答について（資料8の説明）
4. 議事（浅井委員長進行）	
	令和4年度業務実績における評価について（市長評価（案）に対する意見）
事務局	事務局説明【資料9】 第1—1地域に密着した急性期病院として良質で安全な医療の提供（1）～（7）
委員長	質疑応答⇒特にないため、市長評価案のとおりとする。
事務局	事務局説明【資料9】 第1—1地域に密着した急性期病院として良質で安全な医療の提供（8）～（10）
委員長	質疑応答⇒特にないため、市長評価案のとおりとする。
事務局	事務局説明【資料9】 2 医療提供体制の充実
委員長	質疑応答⇒特にないため、市長評価案のとおりとする。
事務局	事務局説明【資料9】 3 患者・住民の満足度の向上
委員長	質疑応答⇒特にないため、市長評価案のとおりとする。
事務局	事務局説明【資料9】 4 地域医療支援病院としての機能強化
委員長	質疑応答⇒特にないため、市長評価案のとおりとする。
事務局	事務局説明【資料9】 5 法令等の遵守と個人情報の保護・開示の推進
委員長	質疑応答⇒特にないため、市長評価案のとおりとする。
事務局	事務局説明【資料9】 第2業務運営の改善及び効率化に関する事項
委員長	質疑応答⇒特にないため、市長評価案のとおりとする。
事務局	事務局説明【資料9】 第3財務内容の改善に関する事項
委員長	質疑応答
委員	コメントにも記載させていただいているが、現在、医薬材料費・薬剤が高騰している。光熱水費も前年比1.5倍程度高くなっている。 このような中、医薬材料費の比率が維持できているということは非常に高く評価されて良い。4評価に値すると思い評価いたしました。 最終評価を4に上げるべきとは申しませんが、法人としても自己評価4に相

	当すると思います。
委員長	確かに費用等はそのような現状であると感じます。こちらに関して、評価4の委員からご意見いただけますか？
委員	基本的に材料費も経費も非常に高騰している中、それを補い医業収益を上げることで材料費比率を下げていることは非常に高く評価できることです。今後について、給与費等を今後5年10年後、どのように見据えるか、今後の少子高齢化考慮し計画を立てていただきたいと思っております。
委員長	それではこの評価について4に引き上げますか？
委員	評価の変更までは望みませんが、コメントとして強調していただければ。
委員長	では、コメントを強調してお伝えします。
事務局	事務局説明【資料9】 第4 その他業務運営に関する事項
委員長	質疑応答
委員長	小山地区医師会と現在連携が密に取られており良い状態である。
事務局	事務局説明【資料9】 第5～第10 その他業務運営に関する事項
委員長	質疑応答⇒特にないため、市長評価案のとおりとする。
事務局	事務局説明【資料9】 財務諸表に関する意見
委員長	質疑応答⇒特にないため、市長評価案のとおりとする。
事務局	事務局説明【資料9】【3】全体評価
委員長	質疑応答⇒特にないため、市長評価案のとおりとする。
事務局	事務局説明【資料10】大項目評価
委員長	質疑応答
委員	<p>評価の点についてはこのままでよろしいのではないかと思います。いくつか申し上げたい点がありましたので、まとめてお伝えいたします。</p> <p>まず、第1住民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項の中で1（4）小児医療の充実（5）周産期医療の対策についてですが、私の評価のみ1点高い評価となっております。</p> <p>こちらについて常々思う所ありますが、産科を1自治体の努力で構築させることは極めて困難だということをいつも感じております。</p> <p>それ以外でできることすべてを高い水準で行われていること、それから小児医療が充実している地域はお産がしやすい地域であり、医療の面でも社会をサポートするという面でも小児医療を常に高度に展開されている事を強調して高く評価いたします。</p> <p>2医療提供体制の充実の中で（2）事務職員の確保と育成に関しては、公立病院の他、多くの民間クリニックも見ているが、今後おそらく医業職種以上に事務職種の確保が全国的に困難となります。</p> <p>医業職種や、公立で公務員である病院については、質の問題はあるが人材確保はできますが、一般病院の事務職員は募集しても確保できない、医療従事者の確保と共に事務職員の確保について力を入れていただきたい。</p> <p>3患者・住民の満足度の向上（2）快適な医療環境の充実について他の委員より1点高い評価をしています。</p> <p>病院全域のW i — f i 設置や非接触自動ドアについては、コロナ禍もあり促進すべき所ですが、新しく設立した病院や新しいものを取り入れている民間医療機関でも導入されていない所が多く、公立病院が率先して導入しているのは他の医療機関への見本になるのではないかと考えております。</p>
委員長	他の委員からご意見ありますか？
委員	法人評価・他委員と異なる評価を付けさせていただいた点についてご説明い

	<p>たします。</p> <p>1 (7) 感染症医療の対策について、感染症対策向上加算の1は制度の事なので当然のことである。コロナ対応について対応体制は構築された。あえて、評価4にするものではなく、計画通りであると評価します。</p> <p>(8) 予防医療の充実について、実績ベースをみた場合、脳ドックは新たに活性化されているがそれ以外は実績減であった。評価4よりは計画通りであると評価します。</p> <p>3 (1) 患者中心の医療については、退院後支援は指導報酬上加算にもあるため比較的行われている事であるため、実績通りと評価させていただきました。</p> <p>4 (3) 住民意識の啓発活動について、コロナの影響をまろに受ける中、実績ベースで伸びてきているので4と評価させていただきました。ますます活性化されるとよろしいと思っています。</p> <p>後は第3財務内容の改善に関する事項の2 (2) 費用の節減について、材料費の件は先程申し上げたとおり4と評価させていただいております。</p>
委員	<p>3患者・住民の満足度の向上について、病院で実施している満足度調査のご意見の中で公共交通機関、バスで来院される患者様、住民の方が満足しているかお伺いしたい。</p> <p>新小山市病院への朝の時間帯のバス本数が少なく、利便性について病院の収入に直結する訳ではないが住民の方からのご意見は届いていますか？</p>
新小山市病院	<p>感覚的ではあるが、朝バスを利用し来院する患者さまは増加している。小山駅西口、東口発の各路線1時間に1本、市民病院を経由している。バス停も利用しやすいように設置しているため、今後も利用者数を見ながら市に協力いただきたい。</p>
健康増進課長	<p>併せて行政の方から、所管部がこの場には居ないので詳細についてはお答えできないが、庁内で連携させていただき、現場や市民の方のご意見を担当部に伝えより利便性が高まるような調整を図ります。</p>
	議事終了
5. その他	
事務局	<p>事務連絡</p> <ul style="list-style-type: none"> ・議事録を後日郵送するため、各委員、確認をお願いしたい。 ・市長答申について：8月2日14時から代表で、浅井委員長、川合副委員長にご対応をお願いしている。 ・市長答申の資料は後日各委員に郵送させていただく。
5. 閉会	

以上