

令和元年度 小山市指定管理者管理運営状況評価委員会審査結果

1. 開 催 コロナウイルス感染防止の観点から書面会議にて執り行いました。
2. 出席者 加藤 賢一（副市長）・坪野谷 統勇（総合政策部長）・小林 功
（総務部長）・吉川 薫（白鷗大学教授）・船田 眞里子（白鷗大学
教授）・小峰 儀則（税理士）
3. 議 事 指定管理者の管理運営状況に関する評価について
4. 評価対象施設

施設名	指定管理者	所管課
小山市営思川駅前駐車場 城山町二丁目公共駐輪場 新幹線高架下公共駐輪場 小山駅東公共駐輪場 間々田駅東公共駐輪場 間々田駅西公共駐輪場 思川駅南公共駐輪場 思川駅北公共駐輪場	公益社団法人 小山市シルバー人材センター	生活安心課
小山第三小学童保育館 小山城南小学童保育館 小山城北小学童保育館 若木小学童保育館 若木小第三学童保育館 間々田小学童保育館 間々田小第二学童保育館 間々田小第三学童保育館 乙女小学童保育館 間々田東小学童保育館 間々田東小第二学童保育館 羽川小学童保育館 羽川西小学童保育館	特定非営利活動法人 小山市学童保育の会	こども課
小山市ふれあい健康センター	社会福祉法人 洗心会	地域包括ケア推進課
道の駅思川	株式会社 小山ブランド思川	農政課
小山市勤労青少年ホーム 小山勤労者体育センター	日本製粉スポーツ事業株式会社	工業振興課

5. 審査結果

施設名	指定管理者	評価内訳	委員会評価
小山市営思川駅前駐車場 城山町二丁目公共駐輪場 新幹線高架下公共駐輪場 小山駅東公共駐輪場 間々田駅東公共駐輪場 間々田駅西公共駐輪場 思川駅南公共駐輪場 思川駅北公共駐輪場	公益社団法人 小山市シルバー人材センター	B評価 6名	B (標準)

意見等

- ・アンケート調査結果でここ3年を比較すると、満足度が上がっている項目が多く、改善が図られてきていることが窺える。
- ・アンケート調査で「駐車場が暗い」という意見がかなりみられるので、何らかの対応策を検討していただきたい。
- ・指定管理料 51,088,000 円が平成 30 年 4 月 1 日から平成 31 年 3 月 31 日までの収支計算書のどの科目に表示されているのか不明。人件費についても同様。
- ・資料が年々充実しているように感じられる。
- ・アンケートから概ね良好な運営がなされていることがわかるが、駐輪場間にバラツキがあるので、出来るだけばらつきを抑え、良い評価の方へ値を付けることが望まれる。

施設名	指定管理者	評価内訳	委員会評価
小山第三小学童保育館	特定非営利活動法人 小山市学童保育の会	A評価 6名	A (良)
小山城南小学童保育館		A評価 6名	A (良)
小山城北小第二学童保育館		A評価 6名	A (良)
若木小学童保育館		A評価 5名 B評価 1名	A (良)
若木小第三学童保育館		A評価 6名	A (良)
間々田小学童保育館		A評価 6名	A (良)
間々田小第二学童保育館		A評価 6名	A (良)
間々田小第三学童保育館		A評価 6名	A (良)
乙女小学童保育館		A評価 6名	A (良)

間々田東小学童保育館		A評価 6名	A（良）
間々田東小第二学童保育館		A評価 6名	A（良）

意見等

- ・利用者アンケートから、安定感のある運営がなされていることがうかがえる。
- ・各館ともに限られた財源の中でよく運営ができています。
- ・学童保育の役割が高まっているおり、新型コロナウイルスの感染予防など安全衛生面にいっそう注意しながら学童保育館の役割を果たしていただきたい。

【小山第三小】

- ・保育料に対する不満は保育の質に関するものではないかと推察される。
- ・保育の質や行事の工夫をさらに重ねてください。

【若木小】

- ・コストを他の施設に近づける必要があります。

【若木小第三】

- ・他の施設と比較しコストパフォーマンスがやや低いようです。
- ・施設に対する不満を吸い上げ改善してください。

【小山城南小】

- ・安全・衛生面の不満内容を改善してください。

【小山城北小】

- ・指導員の対応と保育・行事に不満がある保護者がいます。不満の原因を突き止め、解消に努力してください。

【間々田小】

- ・他の施設と保育料が同一の場合、不満の原因を考え対応してください。

【間々田小第二】

- ・円満な運営がなされていると考えられます。保育料に対する不満の原因を突き止めてください。

【間々田小第三】

- ・保育料に対する不満と保育・行事との関係がないか確認し、対応してください。

【間々田東小】

- ・施設利用の感想と保育料に対する不満の原因を確認し、改善してください。

【間々田東小第二】

- ・施設利用と保育料に対する不満の原因を確認し、対応してください。

【乙女小】

- ・指導員の対応、安全・衛生面に対する不満の原因を確認し、改善してください。

施設名	指定管理者	評価内訳	委員会評価
小山市ふれあい健康センター	社会福祉法人洗心会	B評価 6名	B（標準）

意見等

- ・施設の老朽化によるところはやむを得ないが、施設の用途を考えると清潔さを保つ努力が必要と思われる。
- ・アンケートの満足度が60%～80%であり、若干不評とされた点もある。施設が古いことに起因すると思われるが、可能な限り改善の努力を望みます。
- ・アンケート調査結果でみると、「職員態度」は満足度が高いが、「施設・管理運営」では満足度がやや低く、「やや悪い」「悪い」の回答がかなりある。施設の老朽化への対応を検討していただきたい。
- ・今回の報告書は前回のもものと比較し、大変丁寧に作成されている。
- ・老朽化した施設を活用するため、清潔な印象を与えるよう設備を保ち、食堂のメニューや送迎バスの運行をニーズに合わせる等工夫を行ってください。
- ・新型コロナウイルスが問題となっているので、衛生面に一層の努力をお願いします。

施設名	指定管理者	評価内訳	委員会評価
道の駅思川	株式会社 小山ブランド思川	A評価 5名 B評価 1名	A（良）

意見等

- ・SNS を利用した情報発信や各種イベントの開催など評価できる。
- ・改善すべき点としては、アンケート調査での意見にもあるように、道の駅ではトイレも重要な施設であるので、常に快適に利用できるようにしておくことが望まれる。
- ・施設の設置目的を理解し、最大限の効果を上げる努力をされていると感じる。ただし、売上高を維持するためには、もう一段の工夫・改善が望まれる。
- ・データに整合性上の不備があること、売り上げが多少減少していること、アンケートの結果が少ないことからBとしたが、全般に健闘していると思われる。
- ・売り上げが下がっている商品については、新商品と入れ替えることも含めテコ入れを検討してください。
- ・トイレや食堂、他の箇所でも衛生面に関しては十分のご配慮をお願いします。

施設名	指定管理者	評価内訳	委員会評価
小山市勤労青少年ホーム 小山勤労者体育センター	日本製粉スポーツ事業株式会社	A評価 4名 B評価 2名	A（良）

- ・利用者ニーズを把握してのサービス提供がなされている。
- ・アンケートが実施されていないことから、利用者の満足度からの評価は難しいが、自己評価にある様に努力が見られる一方、課題もあるようなので改善の努力を望みます。
- ・新しい講座を開くなどの努力もみられ、勤労者体育センターで利用者が増加傾向にあるなど評価できる。勤労青少年ホームは利用者数が数年前に比べ減少しているので、増加に向けての対策の検討を進めてもらいたい。
- ・大変よく管理され、報告書もわかり易い構成であったが、アンケート調査がないため、管理者からの一方的な報告の印象を受ける。サービス提供を受ける側あつての施設管理なので、次回はその点に留意して資料作成いただけるとありがたい。