

令和2年度 小山市指定管理者管理運営状況評価委員会審査結果

1. 開催 コロナウイルス感染防止の観点から書面会議にて執り行いました。
2. 出席者 雲井 富雄（副市長）
小林 功（総務部長）
星 法子（白鷗大学教授）
中里 昌弘（税理士）
3. 議事 指定管理者の管理運営状況に関する評価について
4. 評価対象施設

施設名	指定管理者	所管課
小山市小山城南市民交流センター	あさひコミュニティ推進協議会	市民生活安心課
小山市間々田市民交流センター	特定非営利活動法人 コミュニティままだ	市民生活安心課
小山市桑市民交流センター	特定非営利活動法人 げんきフォーラム桑	市民生活安心課
小山市駅南児童センター	特定非営利活動法人アデット	こども課
小山市城北児童センター		
小山城南小第二学童保育館	特定非営利活動法人 小山市学童保育の会	こども課
小山城北小第二学童保育館		
若木小第二学童保育館		
絹義務教育学校学童保育館		
小山城東小第二学童保育館	小山城東小第二学童保育クラブ	こども課
小山城東小第三学童保育館	小山城東小第三学童保育クラブ	こども課
大谷北小第二学童保育館	大谷北小第二学童保育クラブ	こども課
小山市立生涯学習センター	日本環境マネジメント株式会社	生涯学習課

5. 審査結果

施設名	指定管理者	評価内訳	委員会評価
小山市小山城南市民交流センター	あさひコミュニティ推進協議会	A評価4名	A (良)

【意見等】

- ・利用者の利便性向上につながる改善が行われている。
- ・アンケートにおける要望については、検討した結果について利用者に伝えていただいていると思うが、もし行っていないようであれば今後は伝えるようにしていただきたい。
- ・アンケートの評価も良好。財務的にも問題はない。概ね良好と判断できる。
- ・研修会や講座の利用者にとって、他の部屋でカラオケや音響の利用があると不便を感じると思われる。距離をとる、時間を調整する等工夫も必要ではないか。
- ・ネット予約も検討しては如何か。

施設名	指定管理者	評価内訳	委員会評価
小山市間々田市民交流センター	特定非営利活動法人 コミュニティままだ	A評価3名 B評価1名	A (良)

【意見等】

- ・平成31年度の事業計画書の人件費に消費税が含まれているが、給料だとしたら消費税は課税されない。
- ・指定管理料に対して支出額が少ない。
- ・利用手続、利用料に1割が不満と回答していることは見落とすべきではない。
- ・利用手続について改善を検討していただきたい。
- ・もっと事業の充実を図る必要があるのではないか。もしくは、指定管理料を見直すべきか検討が必要に思う。
- ・アンケート結果に対する対応について、利用者に伝えていただいていると思うが、もし行っていないようであれば、今後は伝えるようにしていただきたい。
- ・アンケートの結果は「使用料・利用料」がやや低い。「不評だった点」の項目を改善し、満足度を上げる努力が必要である。収支実績はまだ1期分だけだが問題はない。概ね良好と評価できる。
- ・スタッフ対応に評価のばらつきがある。スタッフ同士の意思統一を図れば改善できると思われる。

施設名	指定管理者	評価内訳	委員会評価
小山市桑市民交流センター	特定非営利活動法人 げんきフォーラム桑	A評価4名	A (良)

【意見等】

- ・自己評価を厳しく見ている点については、今後の改善につながる姿勢だと判断できる。
- ・アンケート結果から、必要となる改善点を判断して具体的に実施していただきたい。
その対応状況については、利用者に伝えていただいていると思うが、もし行っていないようであれば、今後は伝えるようにしていただきたい。
- ・利用手続きの利便性を検討され、ますますの利用増加を図られたい。
- ・アンケートの件数が少ない。もう少し多くの意見を聞くべきだと思う。
- ・自己評価は「B」であるが、利用者アンケートの「不評だった点」の項目が少なく、少し控えめな評価をしていると思われる。「収支実績」は1期分だけであるが、問題はない。概ね良好と判断できる。

施設名	指定管理者	評価内訳	委員会評価
小山市駅南児童センター	特定非営利活動法人 アデット	A評価4名	A (良)

【意見等】

- ・アンケートによる指摘と、自ら気付いた課題に対して対応する姿勢がみられる。
- ・平成30年度の予算額が収入と支出であっていないので、修正する必要がある。
- ・業務内容が非常に多彩で、児童の社会性、適応性、そして人間性まで成長を期待させてくれる事業取組が多くあり感銘を受けた。
- ・保護者アンケートの中に、職員の態度や子供への関わり方について気になる意見が見られた。
- ・アンケート結果に対する対応について、利用者に伝えていただいていると思うが、もし行っていないようであれば、今後は伝えるようにしていただきたい。
- ・「利用者アンケートの結果」の各項目がすべて「5」であるにも関わらず、自己評価を「A」としたのは少し控えめな評価と思える。課題もあることからこの評価になったと思える。「収支実績」も問題ない。概ね良好と判断できる。

施設名	指定管理者	評価内訳	委員会評価
小山市城北児童センター	特定非営利活動法人 アデット	A評価4名	A (良)

【意見等】

- ・保護者アンケートの中に職員の態度について不満であるとするものがあったことから、接遇に注意してもらいたい。
- ・アンケートから見えた課題と自ら気付いた課題に対して対応を検討している。
- ・アンケート結果に対する対応について、利用者に伝えていただいていると思うが、もし行っていないようであれば、今後は伝えるようにしていただきたい。
- ・「利用者アンケートの結果」の各項目がすべて「5」であるにも関わらず自己評価を「A」としたのは少し控えめな評価と思える。課題もあることからこの評価になったと思える。「収支実績」も問題ない。概ね良好と判断できる。

施設名	指定管理者	評価内訳	委員会評価
小山城南小第二 学童保育館	特定非営利活動法人 小山市学童保育の会	A評価4名	A (良)
小山城北小第二 学童保育館		A評価4名	A (良)
若木小第二学童保育館		A評価4名	A (良)
絹義務教育学校 学童保育館		A評価4名	A (良)

【意見等】

- ・アンケート結果から大半の保護者が満足しているようであることから、Aとする。
- ・積極的に研修を行うなど、事業に真摯に取り組む姿勢が伺える。
- ・アンケート結果から、必要となる改善点を判断して具体的に実施していただきたい。
その対応状況については、利用者に伝えていただいていると思うが、もし行っていないようであれば、今後は伝えるようにしていただきたい。
- ・新型コロナウイルス感染防止のためか、事業費が減少し繰越額が増えているようである。
- ・いろいろな研修を通して、運営・管理に努力していることが窺える点が評価できる。

施設名	指定管理者	評価内訳	委員会評価
小山城東小第二 学童保育館	小山城東小第二学童保育クラブ	A評価4名	A (良)

【意見等】

- ・アンケート結果では、大半の保護者が満足しているという中で、一部不満を抱えている保護者がいることで自己評価を厳しく見ている点については、今後の改善につながる姿勢だと判断できる。
- ・アンケート結果から、必要となる改善点を判断して具体的に実施していただきたい。その対応状況については、利用者に伝えていただいていると思うが、もし行っていないようであれば、今後は伝えるようにしていただきたい。
- ・感染症対策にも気を付けているようであり、その点も評価できる。
- ・「利用者アンケート結果」の「好評だった点」や「満足度」の点数から指定管理者の自己評価は低すぎるが、これは今後の活動内容をさらに改善しようとする指定管理者の姿勢の表われと大いに期待できる。

施設名	指定管理者	評価内訳	委員会評価
小山城東小第三 学童保育館	小山城東小第三学童保育クラブ	A評価4名	A (良)

【意見等】

- ・アンケート結果では、大半の保護者が満足しているという中で、一部不満を抱えている保護者がいることで自己評価を厳しく見ている点については、今後の改善につながる姿勢だと判断できる。
- ・アンケート結果から、必要となる改善点を判断して具体的に実施していただきたい。その対応状況については、利用者に伝えていただいていると思うが、もし行っていないようであれば、今後は伝えるようにしていただきたい。
- ・感染症対策にも気を付けているようであり、その点も評価できる。

施設名	指定管理者	評価内訳	委員会評価
大谷北小第二学童保育館	大谷北小第二学童保育クラブ	A評価4名	A (良)

【意見等】

- ・アンケートの回答数が少ない。
- ・アンケート結果では、大半の保護者が満足しているという中で、一部不満を抱えている保護者がいることで自己評価を厳しく見ている点については、今後の改善につながる姿勢だと判断できる。
- ・アンケート結果から、必要となる改善点を判断して具体的に実施していただきたい。その対応状況については、利用者に伝えていただいていると思うが、もし行っていないようであれば、今後は伝えるようにしていただきたい。
- ・感染症対策にも気を付けているようであり、その点も評価できる。
- ・「利用者アンケート結果」の「不評だった点」の声にも十分応えられる努力を要す。

【所管課への意見】

- ・保護者が学童保育を運営することは大変なのは理解できる。一方で、自宅で子供を見ている保護者もいることから、学童保育者の意見のみに偏ることなく、冷静に学童保育の在り方を検討する必要があると考える。

施設名	指定管理者	評価内訳	委員会評価
小山市立 生涯学習センター	日本環境マネジメント株式会社	A評価3名 B評価1名	A (良)

【意見等】

- ・所管課の評価はAとしているが、アンケートでは全ての項目で4となっており目安に照らし合わせるとBとなる。
- ・昨年度も指摘された点（駐車場の料金が低い・空調の不調・椅子等の汚れ）について、本年度も同様であることから、改善が図られていないのか疑問に思う点がある。
- ・アンケート結果から必要となる改善点を判断して具体的に実施していただきたい。その対応状況については利用者に伝えていただいていると思うが、もし行っていないようであれば、今後は伝えるようにしていただきたい。
- ・施設設備についての問題点の解決は難しい点があると思うが、改善できるよう引き続き努力することを期待する。