

小山市事務事業評価シート

令和元年度版

No. 20

| 1. 基本情報 | | | |
|------------------|---------------------------|-------------------------------|-------------|
| <1> 事業・業務名 | 自主防犯パトロール団体の育成・指導 | | <2> 事業・業務の別 |
| <3> 選定基準 | ④ その他 | | 事業 |
| <5> 総合計画基本計画での体系 | 大項目 | 10 みんなの「絆」を大切に安全・安心で健康なくらしづくり | <6> 担当部(局) |
| | 中項目 | 10-1 地域で安全に暮らせるまち | 市民生活部 |
| | 小項目 | 10-1-2 防犯 | <7> 担当所属 |
| | 施策 | 自主防犯活動の充実 | 生活安心課 |
| <9> 根拠法令・計画等 | 小山市生活安全に関する条例 | <10> 関連・類似事業 | <8> 担当係等 |
| <11> 会計 | 一般 | 会計 | 市民安全相談係 |
| <12> 予算科目 | 2 款 1 項 1 目 | | |
| <13> 実施期間 | 年度 ~ 年度 | <14> 全体事業費 | 1,550 千円 |
| <15> 実施手法 | 補助金・負担金・貸付金等 「その他」の場合 () | | |

2. Do - 実施 -

| | | | | | | | | | |
|---------------|----------------------------------|---|-------------|-------------|-------------|--------|--------|--------|--|
| <16> 事業・業務の概要 | 自主防犯パトロール隊への補助金による支援及び協議会・研修会の実施 | | | | | | | | |
| 目的 | <17> 事業・業務の目的 | 地域における犯罪・事故を未然に防止し、市民生活の安全を確保するため、自主防犯パトロール活動の普及と支援強化する | | | | | | | |
| | <18> 事業・業務の対象 | 自主防犯パトロール隊 | | | | | | | |
| 手段 | <19> 平成30年度の活動内容 | 継続67団体に対し、各20,000円の補助金を交付、推進協議会加入団体が参加する協議会の実施 | | | | | | | |
| | <20> 活動指標 (活動した量や実績) | 指標名 | 単位 | 平成29年度 | | 平成30年度 | | | |
| | | | | 計画 | 実績 | 計画 | 実績 | 達成率(%) | |
| | | 防犯パトロール補助金交付先 | 団体 | 70 | 64 | 70 | 67 | 95.7% | |
| | パトロール推進協議会 | 回 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0% | | |
| 成果 | <21> 事業・業務の成果 | 補助金の交付が団体の活発な活動支援となるとともに、協議会の開催により、自主防犯活動の意識高揚につながった。 | | | | | | | |
| | <22> 成果指標 (活動の成果の量や実績) | 指標名 | 単位 | 平成29年度 | | 平成30年度 | | | |
| | | | | 計画 | 実績 | 計画 | 実績 | 達成率(%) | |
| | 自主防犯パトロール隊数 | 団体 | 80 | 78 | 80 | 78 | 97.5% | | |
| 資源 | <23> 投入指標 (投入するお金の量) | コスト実績 | 単位 | 平成29年度 | | 平成30年度 | | 投入率(%) | |
| | | | 千円 | 計画 | 実績 | 計画 | 実績 | | |
| | | 事業費等 | 千円 | 1,557 | 1,346 | 1,557 | 1,328 | 85.3% | |
| | | 財源内訳 | 国・県補助金 | 千円 | | | | | |
| | | | 地方債 | 千円 | | | | | |
| | | | その他 | 千円 | | | | | |
| | | 一般財源 | 千円 | 1,557 | 1,346 | 1,557 | 1,328 | 85.3% | |
| 人件費 | 千円 | 2,159 | 2,159 | 2,144 | 2,144 | 100.0% | | | |
| 正職員 | 千円 × 人役 | 7,195 × 0.3 | 7,195 × 0.3 | 7,146 × 0.3 | 7,146 × 0.3 | | | | |
| 他の職員 | | × | × | × | × | | | | |

| 3. Check - 評価 - | | | |
|---------------------------|------------------------------|------------------------------|---|
| 実績評価 | 妥当性 | <24> 事務事業を実施する目的や対象は妥当か? | 1.妥当である |
| | | <25> 事務事業を実施する手段や実施手法は妥当か? | 1.妥当である |
| | | <26> 事務事業の実施に対する市民ニーズはあるか? | 2.変わらずにある |
| | 有効性 | <27> 今後も市が実施する事務事業として妥当か? | 1.妥当である |
| | | <28> 事務事業の成果の向上の余地はあるか? | 1.向上の余地はある |
| | 効率性 | <29> (総合計画基本計画)施策への貢献度は大きいか? | 1.大きい |
| <30> 事務事業の効率の向上の余地はあるか? | | 2.向上の余地はない | |
| 公平性 | <31> 民間への外部化(民営化・業務委託等)は可能か? | 2.検討は困難である | |
| | <32> 受益者負担の水準は妥当だと考えられるか? | 1.妥当である | |
| <33> 総合評価 (事業全体の改善の余地) | 2.改善の余地はある | 理由 | 防犯パトロール隊員の高齢化が顕著となっており、隊の存続及び活性化のためには若手隊員の確保が不可欠であることや、士気向上を図る必要が認められる。 |

| 4. Action - 改善 - | | | |
|------------------|-------------------------------|--|---|
| 事業の改善 | <34> 事業の課題 事業の改善点 今後の方針 | 防犯パトロール隊の活性化を図るとともに、新規団体の設立に向けた活動が必要であることから、自治会や外国人への呼びかけを実施するとともに、充実した協議会・研修会の開催に努める。 | |
| | <35> 1次評価 | 所属長 | 3.現状維持 理由 防犯パトロール隊の活性化をはかるため、若手隊員の確保に努めるほか、各団体の連携と実効ある研修を強化する。 |
| 事業の方向性 | <36> 2次評価 | 所管部長 | 3.現状維持 理由 自主防犯活動の市民への周知及び補助金の有効活用により活動の充実を図る。 |

| 5 Plan - 計画 - | | | | |
|---------------|--------------|---|-------------|-------------|
| 事業の計画 | <37> 実施計画 | 協議会、研修会の実施及び活動補助金制度を周知し、パトロール隊80団体を目指す。 | | |
| | <38> 活動・成果目標 | 活動団体の増加と協議会及び研修会の開催 | | |
| | | <39> コスト計画 | 単位 | 令和元年度 令和2年度 |
| | | 千円 | 計画 | 計画 |
| | 事業費等 | 千円 | 3,700 3,700 | |
| | 人件費 | 千円 | 1,500 1,500 | |
| | | 千円 | 2,200 2,200 | |