

小山市事務事業評価シート

令和3年度版

No. 14

| 1. 基本情報 | | | | | | | | | | 3. Check - 評価 - | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|--|--|--|---|--|----------------------------|--|--|--|----------------------------|--|----------------------|--|--|--|----------------------------|--|----|--|----------------------------|--|---------------------------|--|-------------|--|
| <1> 事業・業務名 | | 渡良瀬遊水地エコミュージアム化事業 | | | | <2> 事業・業務の別 | | 事業 | | 実績評価 | | 妥当性 | | <24> 事務事業を実施する目的や対象は妥当か？ | | 2. 検討を要する | | 理由 | | | | | | | |
| <3> 選定基準 | | ① 廃止・縮小等の評価も含めた市民目線からの再検証が必要と思われる事業・業務 | | | | <4> 継続業務・新規業務の別 | | | | | | | | 有効性 | | <25> 事務事業を実施する手段や実施手法は妥当か？ | | | | 2. 検討を要する | | | | | |
| <5> 総合計画基本計画での体系 | | 大項目 | | 5 魅力ある自然環境を守り 伝統を継承するまちづくり | | <6> 担当部(局) | | 建設水道部 | | | | | | | | 効率性 | | | | <26> 事務事業の実施に対する市民ニーズはあるか？ | | 2. 変わらずにある | | | |
| | | 中項目 | | 5-1 自然環境の保全・活用とエコツーリズムの推進 | | <7> 担当所属 | | 治水対策課 | | | | | | | | | | | | 公平性 | | <27> 今後も市が実施する事務事業として妥当か？ | | 2. 検討を要する | |
| | | 小項目 | | 5-1-1 渡良瀬遊水地 | | <8> 担当係等 | | 建設総務係 | | | | | | | | | | | | | | <28> 事務事業の成果の向上の余地はあるか？ | | 1. 向上の余地はある | |
| 根拠法令・計画等 | | 渡良瀬遊水地第2調節池エコミュージアム基本計画 | | <10> 関連・類似事業 | | コウノトリ・トキの野生復帰、環境にやさしい農業の推進 | | | | <29> 総合計画基本計画施策への貢献度は大きいか？ | | 2. 中位 | | | | | | | | | | | | | |
| <11> 会計 | | 一般 | | 会計 | | <12> 予算科目 | | 8 款 3 項 1 目 | | <30> 事務事業の効率の向上の余地はあるか？ | | 1. 向上の余地はある | | <31> 民間への外部化(民営化・業務委託等)は可能か？ | | 1. 検討可能である | | | | | | | | | |
| <13> 実施期間 | | 年度 ~ 年度 | | <14> 全体事業費 | | 千円 | | | | <32> 受益者負担の水準は妥当だと考えられるか？ | | 2. 検討を要する | | | | | | | | | | | | | |
| <15> 実施手法 | | 一部委託 | | 「その他」の場合 () | | | | | | <33> 総合評価 | | 2. 改善の余地はある | | 渡良瀬遊水地第2調節池という性質上、台風等の出水時には多くの洪水が流入することから、設置施設の維持管理や出水時の対応(一時撤去)等を考慮しながら事業を進める必要があるため、改善の余地ありとした。 | | | | | | | | | | | |
| 2. Do - 実施 - | | | | | | | | | | 4. Action - 改善 - | | | | | | | | | | | | | | | |
| <16> 事業・業務の概要 | | 渡良瀬遊水地第2調節池の掘削により治水機能確保するとともに、国の「渡良瀬遊水地湿地保全・再生基本計画」により整備される「浅い池」「深い池」、それをつなぐ「水路」等を自然観察・自然体験のできるエコミュージアムとして活用し、地域振興を図る。 | | | | | | | | 事業の改善 | | <34> 事業の課題 事業の改善点 | | 国で継続して実施される池の掘削に合わせて、最小の経費で最大の効果が得られるよう、国のモニタリング委員会や整備推進懇話会等の提言を踏まえて事業を進める。 他課で実施している渡良瀬遊水地を活用した事業、渡良瀬遊水地周辺の地元自治会や団体、近隣市町の関連事業との連携を図りながら事業を進める。 | | | | | | | | | | | |
| 目的 | | <17> 事業・業務の目的 | | 豊かな自然があった頃の原風景を再現するとともに、ワイズユースの観点の下、みんなが集い、地域の自然と歴史を学ぶことのできる自然観察・自然体験の拠点づくり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <18> 事業・業務の対象 | | 小中学生やファミリー層、ハイカーなど渡良瀬遊水地第2調節池に関心のある方々 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 手段 | | <19> 令和2年度の活動内容 | | 渡良瀬遊水地第2調節池エコミュージアム基本計画(第2期計画)を策定した。また、国へ第2調整池の掘削の要望活動を実施した。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <20> 活動指標(活動した量や実績) | | 指標名 | | 単位 | | 令和元年度 | | 令和2年度 | | 令和3年度 | | 令和4年度 | | | | | | | | | | | |
| | | | | 要望活動 | | 会 | | 3 3 | | 2 2 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | | <21> 事業・業務の成果 | | 令和2年度末までに、渡良瀬遊水地第2調節池(約500ha)掘削対象エリア243haのうち85.1ha(35%)の掘削が進められた。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <22> 成果指標(活動の成果の量や実績) | | 指標名 | | 単位 | | 令和元年度 | | 令和2年度 | | 令和3年度 | | 令和4年度 | | | | | | | | | | | |
| | | | | 第2調節池掘削面積 | | ha | | 4.0 4.0 | | 0.0 0.0 | | 未定 未定 | | | | | | | | | | | | | |
| 資源 | | <23> 投入指標(投入するお金の量) | | コスト実績 | | 単位 | | 令和元年度 | | 令和2年度 | | 令和3年度 | | 令和4年度 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 千円 | | 計画(予算) 実績(決算) | | 計画(予算) 実績(決算) | | 計画(予算) 実績(決算) | | 計画(予算) 実績(決算) | | | | | | | | | | | |
| | | | | 財源内訳 | | 事業費等 | | 千円 | | 6,675 5,052 | | 2,348 0 | | 2,166 2,166 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 国・県補助金 | | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 地方債 | | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | その他 | | 千円 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 一般財源 | | 千円 | | 6,675 5,052 | | 2,348 0 | | 2,166 2,166 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 人件費 | | 千円 | | 7,108 7,108 | | 3,566 2,140 | | 2,140 2,140 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 正職員 | | 千円 | | 7,108 × 1.0 7,108 × 1.0 | | 7,132 × 0.5 7,132 × 0.3 | | 7,132 × 0.3 7,132 × 0.3 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 他の職員 | | 千円 | | × × | | × × | | × × | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <35> 1次評価 | | 所属長 | | 3. 現状維持 | | 理由 | | 国の池掘削に合わせ、湿地の保全・再生を目的とし自然観察ができる整備を、国や懇話会や地元の皆様等と話しあいながら、根気よく進める。 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <36> 2次評価 | | 所管部長 | | 2. 変更 | | 理由 | | 治水機能確保を最優先としたエコミュージアム化のビジョンを明確にしたうえで、今後の第2期計画の在り方を検討し、遊水地の湿地保全再生の推進を目指す。 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <37> 実施計画・今後の方針 | | | | | | | | 今後も、整備推進懇話会の意見を踏まえ、事業に反映させる。 設置後の維持管理を考慮した施設整備を進める。 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <38> 活動・成果目標 | | | | | | | | 渡良瀬遊水地第2調整池に多くの来訪者を呼び込むことで、その周辺地区の活性化を図る。 | | | | | | | | | | | | | | | | | |