

令和5年度小山市公の施設指定管理者管理運営状況評価委員会審査結果

記

1. 日 時 令和6年3月28日(木) 13:00 ～ 17:10
2. 会 場 小山市役所本庁舎5階 会議室 501
3. 委 員
 - ・中村 祐司(委員長/宇都宮大学教授)
 - ・初澤 正実(副委員長/副市長)
 - ・星 法子(白鷗大学教授)
 - ・中里 昌弘(税理士)
 - ・内藤 信二(税理士)
4. 議 事 指定管理者の管理運営状況に関する評価について

5. 評価対象施設

施設名	指定管理者	所管課
小山市 小山城南市民交流センター	あさひコミュニティ推進協議会	市民生活安心課
小山市 間々田市民交流センター	特定非営利活動法人 コミュニティままだ	
小山市桑市民交流センター	特定非営利活動法人 げんきフォーラム桑	
小山市まちなか交流センター	ゆめ評定	
小山市駅南児童センター 小山市城北児童センター	特定非営利活動法人アデット	こども課
小山城南小第二学童保育館 小山城北小第二学童保育館 若木小学童保育館 絹義務教育学校学童保育館	特定非営利活動法人 小山市学童保育の会	
大谷北小第二学童保育館	大谷北小第二学童保育クラブ	
小山市 勤労者総合福祉センター	一般財団法人 小山市勤労者共済サービスセンター	
小山市中央市民会館 (小山市立中央公民館 小山市立文化センター)	小山市立文化センター運営共同事業体 代表 株式会社コンベンションリンケー ージ	文化振興課 生涯学習課
小山市都市公園内 有料体育施設及び公園施設 (小山運動公園・あけぼの公 園・原之内公園・思川緑地公 園)	ミズノスポーツサービス株式会社	生涯スポーツ課

6. 内 容

(1) 所管課による説明 ①施設の管理運営状況 ②評価理由

(2) 委員との質疑応答

(3) 審査・評価

評価は、S（優良）、A（良）、B（標準）、C（要改善）、D（不適切）の
5段階で評価した。

7. 審査結果 別紙のとおり

別紙

審 査 結 果

施設名	指定管理者	評価内訳	委員会評価
小山市 小山城南市民交流センター	あさひコミュニティ推進協議会	A評価 5名	A(良)

【委員意見等】

- ・規律の浸透と利用の敷居のバランスを今後も取り続けてほしい
- ・限られた予算での運営は大変かと思うが創意工夫で乗り切ってほしい

施設名	指定管理者	評価内訳	委員会評価
小山市 間々田市民交流センター	特定非営利活動法人 コミュニティままだ	A評価 5名	A(良)

【委員意見等】

- ・老朽化した施設の維持・修繕にスタッフ・住民が積極的に関わっており、その努力に感謝したい
- ・費用負担の少ない講座の実施など、運営上の苦勞を感じる
- ・維持管理を無償ボランティアに支えられている部分があるが、見直せないか

施設名	指定管理者	評価内訳	委員会評価
小山市桑市民交流センター	特定非営利活動法人 げんきフォーラム桑	A評価 5名	A(良)

【委員意見等】

- ・令和3年度から令和4年度と2か年赤字が続いており、改善を努力いただきたい
- ・人件費・光熱費の上昇は大変だと思うが、ほぼ全ての業種に言えることなので、創意工夫でのりきっていただきたい
- ・人件費・光熱費の上昇については、行政も柔軟に充当してもよいのでは

施設名	指定管理者	評価内訳	委員会評価
小山市 まちなか交流センター	ゆめ評定	S評価 1名 A評価 4名	A(良)

【委員意見等】

- ・他団体との協調による経費削減、新しい取り組みを進めるなど随所に工夫が見られる
- ・広報活動をより充実いただきたい
- ・指定管理業務に係る赤字が年々拡大しているので、解消に向け努力いただきたい
- ・指定管理料があまりに低額で事業量と見合っておらず、改善を望む

施設名	指定管理者	評価内訳	委員会評価
小山市駅南児童センター 小山市城北児童センター	特定非営利活動法人アデット	A評価 5名	A(良)

【委員意見等】

- ・保護者とのコミュニケーションがしっかりとれており感心した
- ・子供を主役としたきめ細やかな工夫があり継続いただきたい

施設名	指定管理者	評価内訳	委員会評価
小山城南小第二学童保育館	特定非営利活動法人 小山市学童保育の会	A評価 5名	A(良)
小山城北小第二学童保育館		A評価 5名	A(良)
若木小学童保育館		A評価 5名	A(良)
絹義務教育学校学童保育館		A評価 5名	A(良)

【委員意見等】

- ・複数施設を管理しているので他施設との連携を密にし、今後も適切な運営を期待する
- ・定員による高学年生受け入れ対応など苦慮されていることがうかがえる
- ・学校との良好な関係を今後も継続いただきたい
- ・低学年生と高学年生との交流を今後も継続いただきたい

施設名	指定管理者	評価内訳	委員会評価
大谷北小第二学童保育館	大谷北小第二学童保育クラブ	A評価 5名	A(良)

【委員意見等】

- ・保護者会の努力がうかがえた
- ・LINEの活用や夏季の保護者希望制ボランティアなど、地道な活動を続けてほしい

施設名	指定管理者	評価内訳	委員会評価
小山市 勤労者総合福祉センター	一般財団法人 小山市勤労者共済サービス センター	A評価 2名 B評価 3名	B(標準)

【委員意見等】

- ・老朽化した施設の管理は苦勞が多いと推察する
- ・市は改修を含めた修繕費の予算付けを考えていただきたい
- ・支出を計画より抑え収支を大きく黒字としていることは評価できる
- ・規定で年齢制限がかかる中、工夫し利用者増を図る運営を続けていただきたい

施設名	指定管理者	評価内訳	委員会評価
小山市中央市民会館 (小山市立文化センター・ 小山市立中央市民会館)	小山市立文化センター 運営共同事業体 代表団体 株式会社 コンベンションリンケージ	S評価 1名 A評価 4名	A(良)

【委員意見等】

- ・利用者・利用件数・収入いずれも増加しており評価大
- ・今後も事業企画の充実・拡充につとめていただきたい
- ・講座のオンライン公開等工夫がみられる
- ・共同事業体ならではの相乗効果を発揮しているように見られる
- ・老朽化に伴う改修等を市が中心で行い予算付けをしていただきたい

施設名	指定管理者	評価内訳	委員会評価
小山市都市公園内 有料体育施設及び公園施設 (小山運動公園・あけぼの公園・原之内公園・思川緑地公園)	ミズノスポーツサービス 株式会社	A評価 2名 B評価 3名	B(標準)

【委員意見等】

- ・コロナ禍等不可抗力が大きかったことを考慮しても、赤字額・当初事業計画との乖離が大きいのでさらなる努力に期待する
- ・アンケートの収集方法・場所等を工夫いただきたい

以上