

指定管理者の管理運営に関する評価シート

1 指定概要

施設概要	名称	小山市都市公園内有料体育施設及び公園施設（対象：小山運動公園・あけぼの公園・原之内公園・あけぼの公園）
	所在地	（小山運動公園）小山市向野187、（あけぼの公園）小山市横倉新田465、（原之内公園）小山市神鳥谷1864-1（原之内公園）、（思川緑地）小山市大行寺1289（思川緑地）
	所管課	生涯スポーツ課
指定管理者	名称	ミズノスポーツサービス株式会社
	代表者	薬師寺洋彰
	住所	大阪府大阪市中央区北浜四丁目1番23号
指定期間		令和 2 年 4 月 1 日 ～ 令和 7 年 3 月 31 日

2 評価

(1) 管理運営状況

	項 目	評 価 内 容	評価
適正な管理運営（平等な取扱い・維持管理・安全対策等）	開館時間、休館日等	協定に定められた開館予定日数、開館時間は守られているか。	○
	管理運営体制	①業務執行体制(各業務・作業の責任者等)が明確になっているか。	○
		②業務に必要な職員数は確保されているか。	○
		③管理運営に必要な有資格者を必要数配置しているか。	○
	管理記録の整備保管	①利用実績に関する帳簿が作成され、適切に保管されているか。	○
		②業務日誌等の報告書、点検記録は整備、保管されているか。	○
		③整備・修繕・事故・故障の履歴は整備、保管されているか。	○
	研修体制	計画的に研修等を実施しているか。	○
	市との連絡	①業務報告書、事業報告書その他必要な報告が適切に提出されているか。	○
		②緊急時の連絡体制が明確化されているか。	○
	再委託等	①指定管理業務の全部、又は主たる業務を第三者に再委託していないか。	○
		②市の承諾なしに、業務を第三者に委託、請け負わせていないか。	○
		③再委託先から適切に業務報告させるなど、再委託先の業務を適切に管理しているか。	○
	利用許可	①利用者の平等な利用が確保されているか。	○
		②利用までの手続きがスムーズに行われたか。	○
	使用料・利用料	①使用料・利用料の徴収は適切に行われているか。	○
		②使用料・利用料の減免の手続きは適切に行われているか。	○
	施設等の維持管理	①法定保守点検は点検内容、時期等が法令基準に基づき確実に実施されているか。	○
		②点検によって異常等が認められた場合、速やかに修繕・交換・調整等の適切な処置が実施されているか。	○
		③施設、設備等が利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか。	○
	備品の管理	備品の保管・管理は適切であるか。	○
	施設等の清掃	整理整頓・清掃が適切に行われているか。	○
	警備体制	①(夜間等)従業員不在等の警備体制が明確化されているか。	○
		②不審者等に対応するためのマニュアルが整備されているか。	○
		③鍵の管理は適切に行われているか。	○
	緊急時の対応	①事故・災害等の緊急時の連絡体制が整備されているか。	○
		②緊急時のマニュアルが整備され、定期的に訓練を行っているか。	○
	情報管理	個人情報等の管理が適切に行われているか。	○

サービスの 努力向上	利用者のニーズ等	①施設稼働率や利用者数は計画目標を達成しているか	△
		②利用者のニーズ、意見等を把握し、それらを反映する取り組みが行われているか。	○
		③担当者のマナー・態度（応対・接客）は良かったか。	○
		④イベントや講座（学童保育館は行事）は満足できる内容であったか。	○
		⑤ホームページ、パンフレット等により利用者への情報提供が十分にされているか。	○

(2) 経営状況

	項目	評価内容	評価
経営の 能力及び 規模	資格	指定管理者の申請資格に抵触する事項はないか。	○
	収支状況	適正な利益を確保できているか。	△
	貸借対照表	①法人、団体の事業と関係のない勘定科目あるいは資産負債項目はないか。	○
		②資産・負債の中に大きな前期比増減はないか。	○

※施設の性格や設置目的等により、評価項目は追加、変更できるものとする。

評価基準

「◎」：協定書で求めている水準を越えており、期待以上である。

「○」：協定書で求めている水準を満たしており、期待どおりである。

「△」：協定書で求めている水準を概ね満たしており、満たしていない部分についても改善される見通しである。

「×」：協定書で求めている水準を一部満たしておらず、不足部分の改善見通しが立っていない。
もしくは協定書で求めている水準を満たしていない。

(3) 総合評価

総合評価	評価理由、今後の課題等
B	新型コロナウイルス感染拡大防止対策を取りながら利用制限については徐々に緩和し、利用者数は回復傾向にある。また利用者のニーズへの対応として、市の担当と協力しテニスコートのネット予約時間の変更を行い、利用者へのサービス向上に意欲的に取り組んだ。さらに昨年10月に開催された国体軟式野球競技では悪天候にもかかわらず、適切なグラウンド整備作業により日程通りに開催出来、国体関係者から好評価を得た。一方、契約電力会社の変更により光熱費の支出の削減に努めてきたが、昨年からの光熱費の高騰により、支出は増加傾向にあり、また人件費高騰による植栽管理費の増加への対応が今後の課題である。

総合評価

基準（目安）

「S」… 優良

各項目の評価に△・×がなく、◎が4つ以上ある場合

「A」… 良

各項目の評価に×がなく、◎が1～3つあり、△があっても1つまでの場合

「B」… 標準

各項目の評価に×がなく、△が1～3つまでの場合

「C」… 要改善

各項目の評価に×がなく、△が4つ以上ある場合

施設所管課が重要視する項目が△の場合、△が3つ以下でもこの評価としてもよい。

「D」… 不適切

各項目の評価に×が1つ以上ある場合