

網戸小学校跡地利用アンケート結果

○ アンケート実施期間 令和6年6月1日～6月14日

○ アンケート回答数等

回答者区分	回答数	対 象	回答率
網戸地区(各世帯へ配布等を実施)	232	313世帯(人口791人) ^{※1}	74% ^{※2}
無作為抽出市民 1,000 人(通知郵送)	167	1,000 人	17% ^{※3}
その他(ホームページ等からの回答)	99	-	-
総 計	498	-	-

※1 小山市大字町丁名別世帯数および人口推計(令和6年6月1日現在)

※2 回答数232÷世帯数313で計算

※3 回答数167÷送付数 1,000 で計算

1 回答者の基本情報について

(1) 性別

	全 体	網戸地区
1 男性	271	124
2 女性	198	90
3 回答しない	18	7
未回答	11	11
総 計	498	232

(2) 年齢

	全 体	網戸地区
1 20代以下	29	3
2 30代	82	3
3 40代	69	15
4 50代	87	31
5 60代	99	65
6 70代以上	127	110
未回答	5	5
総 計	498	232

(3) 職業

	全 体	網戸地区
1 会社員・公務員・団体職員	230	50
2 自営業	36	22
3 農業	23	22
4 パート・アルバイト	47	27
5 学生	3	0
6 無職(退職者を含む)	92	65
7 主婦・主夫	40	24
8 その他	13	8
未回答	14	14
総 計	498	232

(4) お住いの大字等

1 網戸	網戸地区	147
2 檜木		42
3 生良		34
4 上生井		2
5 下生井		4
6 白鳥		1
7 小山市内在住で1～6以外の地域に在住		239
8 小山市外在住		20
未回答	網戸地区※4	9
総 計		498
内網戸地区		232

※4 網戸地区の各世帯への配布で回収されたもの

(5) 18歳未満の子どもの有無

	全 体	網戸地区
1 0人	378	189
2 1人	42	6
3 2人	44	10
4 3人	7	1
5 4人以上	5	4
未回答	22	22
総 計	498	232

(6) (5)で答えいただいた子どもの年齢(就学等の状況)

	全 体	網戸地区
1 3歳未満	13	0
2 3歳以上就学前	14	2
3 小学生	53	10
4 中学生	24	10
5 高校生相当の年齢	34	10
総 計	138	32

2 網戸小学校跡地について

(1) 網戸小学校跡地の望ましい利用について

※①～⑮のすべての設問について、「非常に望ましい、望ましい、望ましくない、非常に望ましくない」の4つの中から一つを選んでもらった。

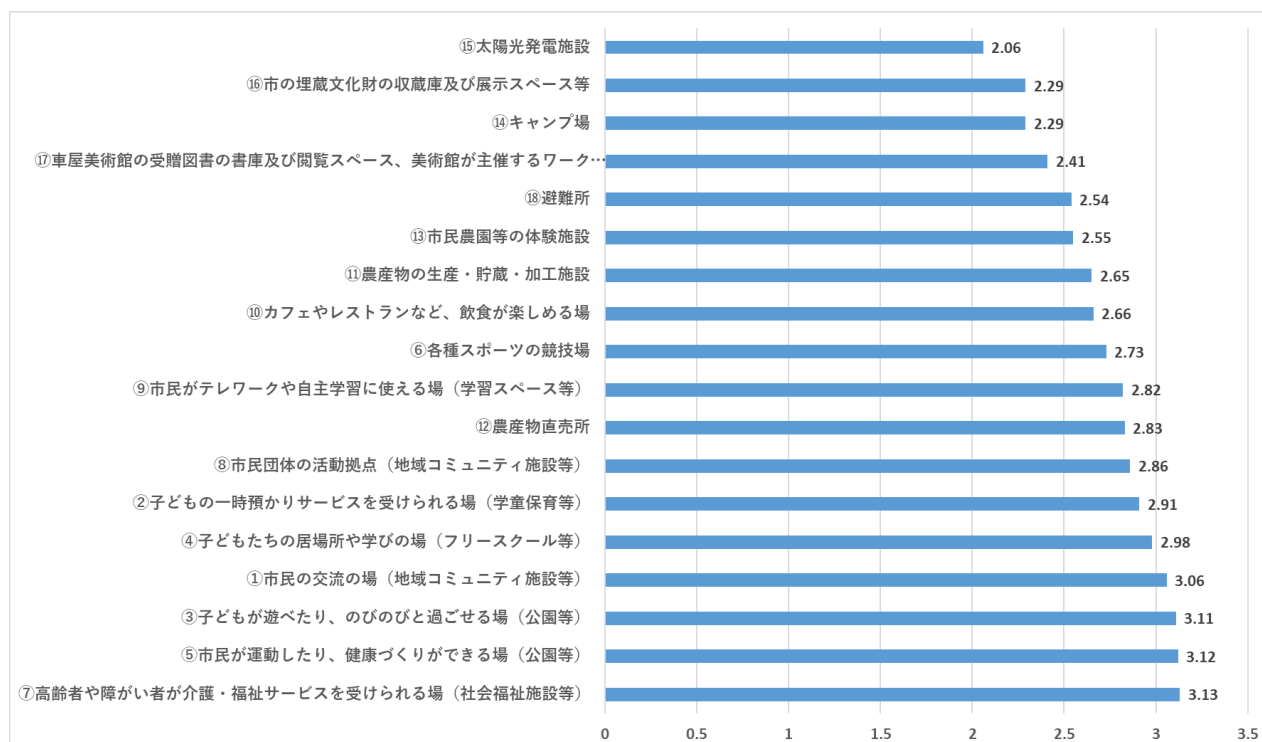
「非常に望ましい:4点、望ましい:3点、望ましくない:2点、非常に望ましくない:1点」とし、各設問の平均点を求めた。

2.5 点より大きければ「望ましい」とする傾向にあると考えられます。

(回答者全体)



(網戸地区)



※⑰は「車屋美術館の受贈図書の書庫及び閲覧スペース、美術館が主催するワークショップの開催スペース等」

○回答者全体の上位

- 1位 「③子どもが遊べたり、のびのびと過ごせる公園(公園等)」 3.20
- 2位 「⑤市民が運動したり、健康づくりができる公園(公園等)」 3.15
- 3位 「④子どもたちの居場所や学びの場(フリースクール等)」 3.00
- 4位 「①市民の交流の場(地域コミュニティ施設等)」 2.97
- 5位 「②子どもの一時預かりサービスを受けられる場(学童保育等)」 2.93

○網戸地区の上位

- 1位 「⑦高齢者や障がい者が介護・福祉サービスを受けられる場(社会福祉施設等)」 3.13
- 2位 「⑤市民が運動したり、健康づくりができる公園(公園等)」 3.12
- 3位 「③子どもが遊べたり、のびのびと過ごせる公園(公園等)」 3.11
- 4位 「①市民の交流の場(地域コミュニティ施設等)」 3.06
- 5位 「④子どもたちの居場所や学びの場(フリースクール等)」 2.98

(2) その他の学校跡地利用

(回答者全体)※網戸地区を除く

- ・不登校児童のためのフリースクール(真岡市等を参考)
- ・夜間中学校
- ・子どもの一時預かりサービス
- ・高齢者と子どもが触れ合える場
- ・障がい者就労支援事業所
- ・防災に関する施設
- ・公民館機能を持った複合施設
- ・ドッグラン
- ・コンサート、イベント会場(マルシェ等)
- ・道の駅
- ・図書館
- ・農業支援の拠点
- ・農業体験を絡めた宿泊施設
- ・農業研修施設
- ・民間企業の研究所
- ・網戸小の歴史がわかるものを展示
- ・体育館をトランポリンカフェ
- ・競輪場
- ・ドラマ等のロケ地
- ・建設発生土の受入用地
- ・芸術家などのアトリエ利用
- ・大型商業施設

(網戸地区)

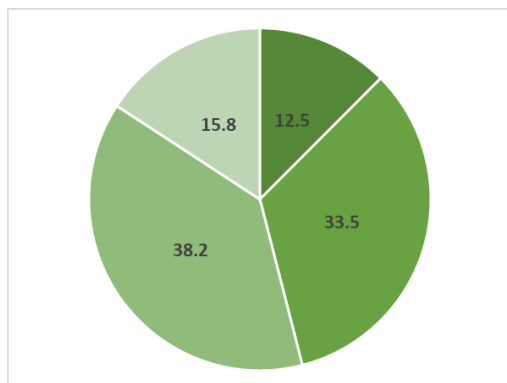
- ・防災に関する施設
- ・フリースクール
- ・障がい者のための施設
- ・高齢者のための施設
- ・大型商業施設
- ・カラオケ
- ・太陽光発電施設
- ・サイクリングやマラソンをする人の休憩所

3 民間事業者の導入の検討について

(1) 学校跡地の利用にあたって使いみちを限定しないで民間事業者を導入することについて

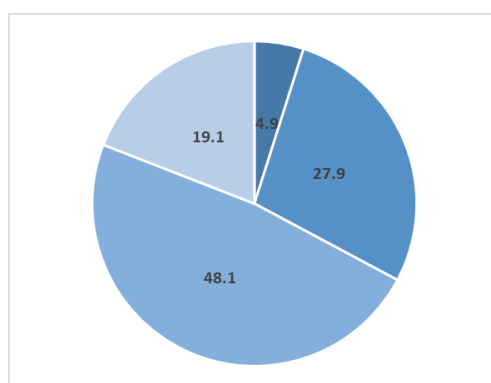
①民間事業者への売却

(回答者全体)



非常に望ましい	12.5%	(56件)
望ましい	33.5%	(150件)
望ましくない	38.2%	(171件)
非常に望ましくない	15.8%	(71件)

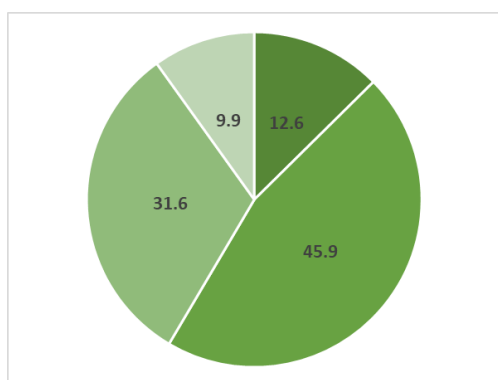
(網戸地区)



非常に望ましい	4.9%	(9件)
望ましい	27.9%	(51件)
望ましくない	48.1%	(88件)
非常に望ましくない	19.1%	(35件)

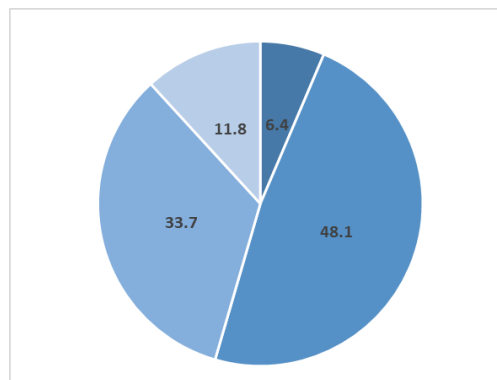
②民間事業者への賃貸借

(回答者全体)



非常に望ましい	12.6%	(57件)
望ましい	45.9%	(208件)
望ましくない	31.6%	(143件)
非常に望ましくない	9.9%	(45件)

(網戸地区)



非常に望ましい	6.4%	(12件)
望ましい	48.1%	(90件)
望ましくない	33.7%	(63件)
非常に望ましくない	11.8%	(22件)

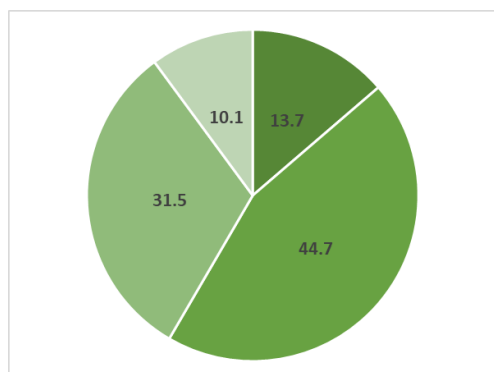
○使いみちを限定しない場合の民間事業者の導入について

- ・回答者全体、網戸地区ともに民間事業者への売却は望ましくない、賃貸借は望ましいとしている。
- ・網戸地区のほうが回答者全体よりも売却が望ましくないとしている。
- ・売却について「非常に望ましくない」、または、「望ましくない」と回答した方の割合
【回答者全体:54%、網戸地区:67.2%】
- ・賃貸借について「非常に望ましい」、または、「望ましい」と回答した方の割合
【回答者全体:58.5%、網戸地区:54.5%】

(2) 学校跡地の利用にあたって市が学校跡地の使いみちを限定した上で、民間事業者を導入することについて

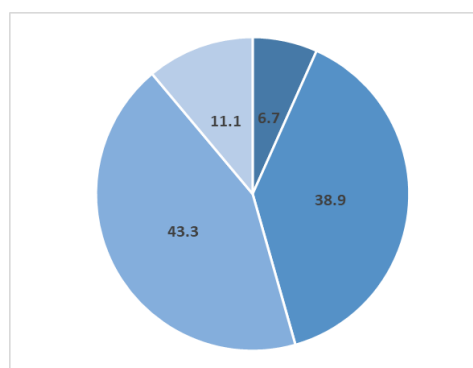
①民間事業者への売却

(回答者全体)



非常に望ましい	13.7%	(61件)
望ましい	44.7%	(199件)
望ましくない	31.5%	(140件)
非常に望ましくない	10.1%	(45件)

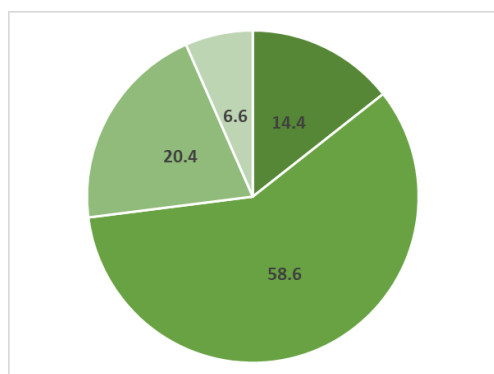
(網戸地区)



非常に望ましい	6.7%	(12件)
望ましい	38.9%	(70件)
望ましくない	43.3%	(78件)
非常に望ましくない	11.1%	(20件)

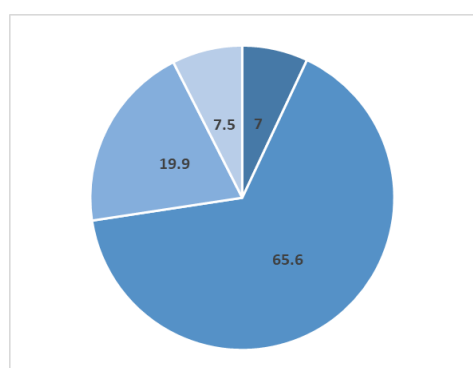
②民間事業者への賃貸借

(回答者全体)



非常に望ましい	14.4%	(65件)
望ましい	58.6%	(265件)
望ましくない	20.4%	(92件)
非常に望ましくない	6.6%	(30件)

(網戸地区)



非常に望ましい	7.0%	(13件)
望ましい	65.6%	(122件)
望ましくない	19.9%	(37件)
非常に望ましくない	7.5%	(14件)

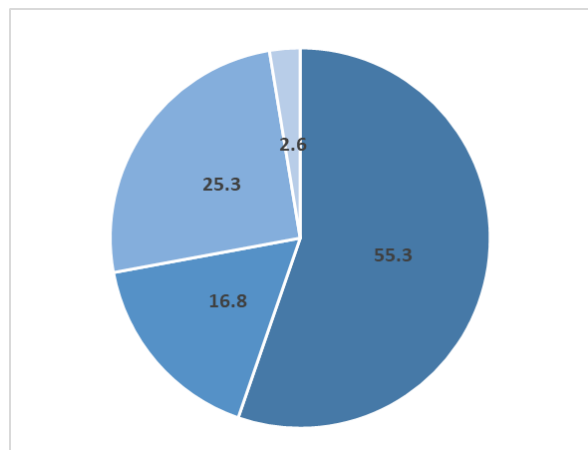
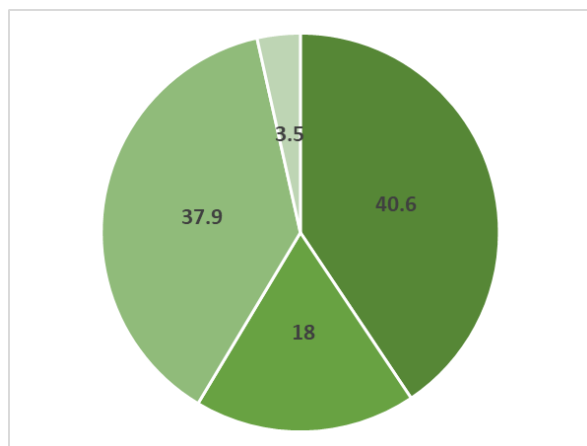
○使いみちを限定した場合の民間事業者の導入について

- ・回答者全体は、売却・賃貸ともに望ましいとしている。
- ・網戸地区は売却は望ましくないとしているが、賃貸借は望ましいとしている。
- ・使いみちを限定した場合の方が、回答者全体及び網戸地区において、売却・賃貸借ともに「非常に望ましい」、または、「望ましい」と回答した方の割合が増加している。
- ・売却について「非常に望ましい」、または、「望ましい」と回答した方の割合
【回答者全体:58.4%、網戸地区:45.6%】
- ・賃貸借について「非常に望ましい」、または、「望ましい」と回答をした方の割合
【回答者全体:73%、網戸地区:72.6%】

(3) 学校跡地に施設等が整備された場合の管理・運営方法について

(回答者全体)

(網戸地区)



1 市が管理・運営すべき	40.6%	(185件)
2 NPO(非営利体)等の団体が管理・運営すべき	18.0%	(82件)
3 民間事業者が管理・運営すべき	37.9%	(173件)
4 その他	3.5%	(16件)

1 市が管理・運営すべき	55.3%	(105件)
2 NPO(非営利体)等の団体が管理・運営すべき	16.8%	(32件)
3 民間事業者が管理・運営すべき	25.3%	(48件)
4 その他	2.6%	(5件)

(その他の意見)

- ・利用者が管理。
- ・施設整備に関係したところが管理。
- ・市以外が管理運営するのが望ましい。
- ・一番お金がかからない方法。
- ・使い道を限定する場合は市が、使い道を限定しない場合はNPO等や民間事業者が管理・運営を行う。
- ・使いみちを指定した上でなら、団体や事業者が運営し、指定ができないなら市が管理すべき。

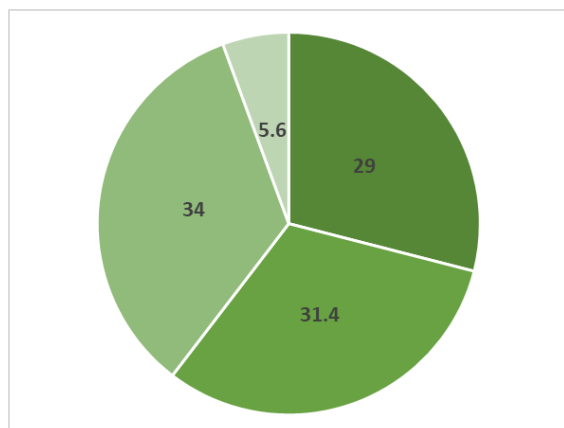
○跡地の管理・運営方法について

・網戸地区のほうが回答者全体よりも「1 市が管理すべき」の回答が多かった。

【回答者全体:40.6%、網戸地区:55.3%】

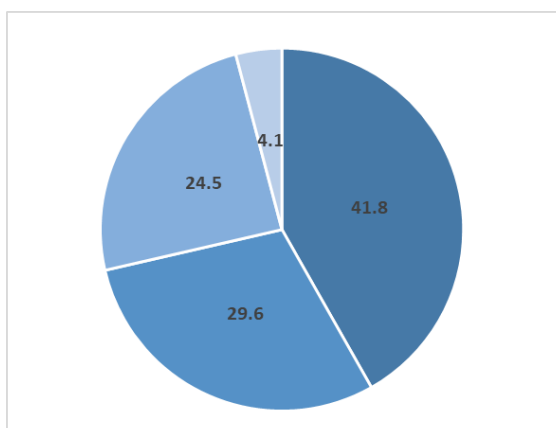
(4) 学校跡地に施設等が整備された場合の管理・運営に要する費用について

(回答者全体)



1 市が負担すべき	29.0%	(134件)
2 施設利用者が負担すべき	31.4%	(145件)
3 民間事業者が負担すべき	34.0%	(157件)
4 その他	5.6%	(26件)

(網戸地区)



1 市が負担すべき	41.8%	(82件)
2 施設利用者が負担すべき	29.6%	(58件)
3 民間事業者が負担すべき	24.5%	(48件)
4 その他	4.1%	(8件)

(その他の意見)

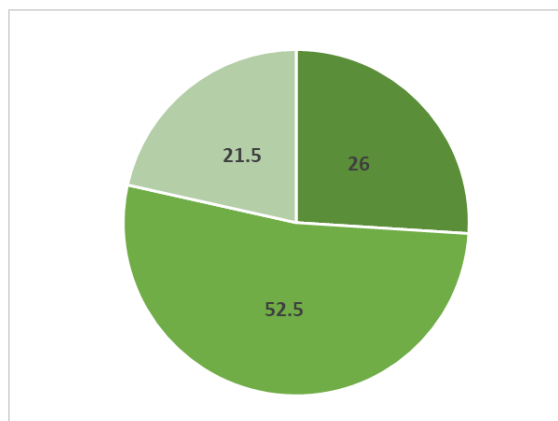
- ・市と民間で折半。
- ・市が基本的には負担し、一部を利用者が負担。
- ・施設管理者が負担。
- ・民間の負担は好ましくない。
- ・人口減少等の社会状況を考えると市での負担は無理だと考える。
- ・使い道を限定する場合は市が、使い道を限定しない場合はNPO等や民間事業者が費用を負担する。

○跡地の管理・運営の費用について

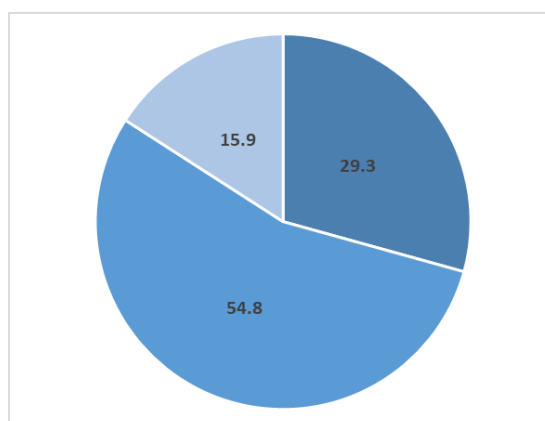
- ・回答者全体は、「3 民間事業者が負担すべき(34%)」の回答が1番多かった。
- ・網戸地区は、「1 市が負担すべき(41.8%)」の回答が1番多かった。

4 その他

- (1) 地域を継続的に活性化させるためには、特にどのような人が集まる施設等にすれば良いと思うか
(回答者全体) (網戸地区)



- | | | |
|-----------|-------|--------|
| 1 地域の人々 | 26.0% | (123件) |
| 2 小山市内の人々 | 52.5% | (249件) |
| 3 小山市外の人々 | 21.5% | (102件) |



- | | | |
|-----------|-------|--------|
| 1 地域の人々 | 29.3% | (61件) |
| 2 小山市内の人々 | 54.8% | (114件) |
| 3 小山市外の人々 | 15.9% | (33件) |

○特にどのような人が集まる施設等にするのか

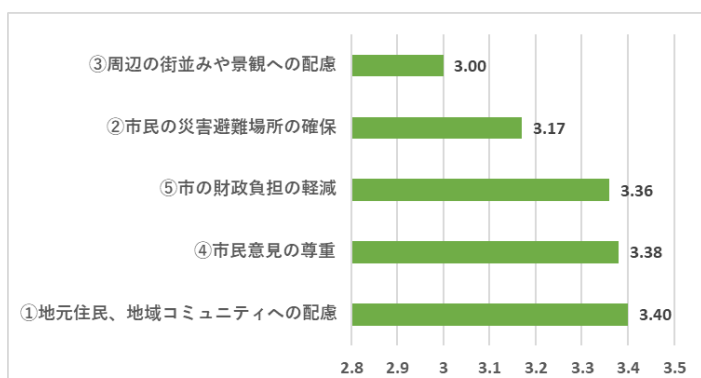
- ・回答者全体、網戸地区ともに、「2 小山市内の人々」のための施設等という回答が多かった。
【回答者全体:52.5%、網戸地区:54.8%】

- (2) 網戸小学校の跡地利用に関する留意点

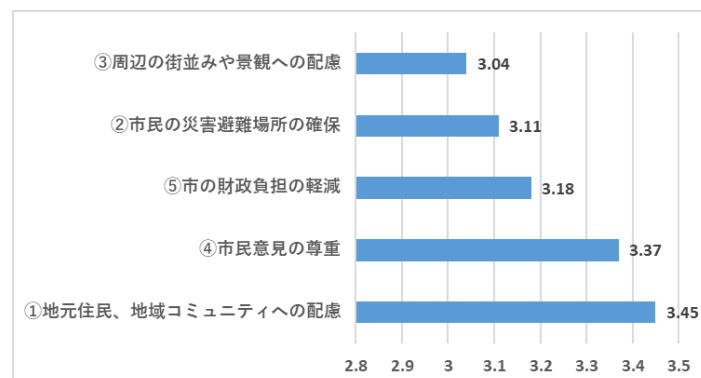
※①～⑤のすべての設問について、「留意すべき、どちらかと言えば留意すべき、どちらかと言えば留意しなくてもよい、留意しなくてもよい」の4つの間隔尺度から一つを選んでもらった。

「留意すべき:4、どちらかと言えば留意すべき:3、どちらかと言えば留意しなくてもよい:2、留意しなくてもよい:1」とし、各設問の平均点を求めた。

(回答者全体)



(網戸地区)



○跡地利用に関する留意点について

- ・回答者全体、網戸地区ともに、「①地元住民、地域コミュニティへの配慮」を留意すべきという意向が最も強かった。【回答者全体:3.4、網戸地区:3.45】
- ・網戸地区では、「⑤市の財政負担の軽減」を留意すべきという意向が、回答者全体より点数が低かった。
【回答者全体:3.36、網戸地区:3.18】

(3) 自由記述(例)

(回答者全体)※網戸地区を除く

- ・高齢者や子どもの居場所を作してほしい。
- ・交通の便が良いところではないと感じたので、日頃より人を集める施設ではない利用。
- ・維持管理が不要となる方向で進めるべき。
- ・複合施設にしてほしい。(外から人が集まる施設:BBQ 場、農産物直売所、学校跡地を生かした映えスポット等)
- ・水害等が不安。防災対策を強化してほしい。
- ・コウノトリの資料館等、市外から人を呼ぶことができる施設。
- ・民間を導入する場合は、しっかりと調査してほしい。
- ・太陽光パネル等はやめてほしい。
- ・網戸小の卒業生の気持ちを考慮し、記念碑等を作してほしい。
- ・浸水想定区域、市街化調整区域である。市民からの税金で事業を行うのであれば、立地の悪い場所への施設整備はやめてほしい。
- ・今後学校跡地が増えていくことを考慮し、立地が悪いところ等、むやみに活用をしないでほしい。

(網戸地区)

- ・閉校した後の雑草の管理について不安がある。
- ・生井出張所の移設を希望する。
- ・高齢者が多い網戸地区の交通の便を良くしてほしい(バス等)。
- ・網戸の出身者が戻ってきたくなる施設(若い人が帰ってこない)
- ・人が集まることのできる施設。
- ・子どもが遊べる場所が少ない。
- ・フリースクールや資料保管庫など市で施設の基礎を整えた上で、市民団体等が活動できる場を提供する。
- ・複合施設で人が集まるような場所。
- ・災害に強い RC 構造で地域の避難所として使用。
- ・浸水想定区域のためのものを保存するのは向いてない考える。
- ・市民農園、市民プール、キャンプ場。
- ・防災資料を展示し、災害対策を学ぶことのできる施設。