

(様式9) 質問書

No.	資料名	頁	区分	該当項目	質問・意見内容	回答
1	実施要領	1	質問	(1) 提案しようとするシステムについて、複数の公立保育所を有する自治体における導入実績が10件以上あること。	提案者である代理店とシステム開発会社が別の場合、提案するシステムの導入実績は提案者の導入実績のみに限らず、他の代理店が導入した同一のシステムの導入実績も含めてよろしいでしょうか。	他の代理店等が導入した実績を含めて提案しようとするシステムの導入実績が10件以上あることとします。ただし、提案者としての導入実績、プロジェクトリーダーが属する事業者の導入実績を明記してください。
2	実施要領	3	質問	③提出書類	提案者である代理店とシステム開発会社が別の場合、参加表明書類は提案者である代理店のみの用意でよろしいでしょうか。	御認識のとおりです。
3	実施要領	7	質問	③面接審査	提案者である代理店とシステム開発会社が別の場合、システムのデモンストレーション及び質疑応答のためにシステム開発会社の担当者の出席を許容いただけますか。	プレゼンテーションはプロジェクトリーダーが行うこととしますが、デモンストレーション及び質疑応答に関しては、システム開発担当者等が行うことは是とします。
4	仕様書	4	質問	2.6 ネットワーク要件	閉域SIMを活用する構成の場合、通信キャリアによっては、網側の閉域接続対応費として月額数万円～10数万円程度の費用が発生するケースもございます。本構成における費用負担について、問題ないと認識してよろしいでしょうか。	問題ありません。 回線については、別調達で対応します。
5	仕様書	4	質問	2.6 ネットワーク要件	VPNやセキュリティクラウド経由の接続を前提とする場合、iPadにはRADIUS等の証明書のインストールが必要であると考えております。 このような証明書の配布や設定、セキュリティ上の管理（例：端末紛失時の遠隔ロック、アプリの制御等）を適切かつ効率的に行うためには、MDM（モバイルデバイス管理）サービスの導入が不可欠であると考えております。 特に、台数が多く、現場での一括設定や運用負担軽減を考慮すると、MDMの導入はセキュリティ確保と運用効率の両面で必要不可欠な要素と認識しており、MDMの導入が必須との認識で相違ありませんでしょうか。	本市が想定している使用環境として、職員側機能へログインできる端末を限定することを前提としており、それを実現するための方法を検討しています。 固定IPを使用することにより端末を限定することを想定し、VPN回線を利用し閉域環境での接続を記載しましたが、端末固有情報（タブレットまたはモバイルルーター）や証明書、IPアドレス、MACアドレス等により制御が可能であれば、通常回線環境での使用も検討可能です。 No4のとおり、回線については別調達となりますが、事業総額圧縮のため、より良い方法の提案をお願いします。
6	仕様書	4	質問	2.6 ネットワーク要件	閉域SIM+VPN+セキュリティクラウドを経由する構成では、複数の通信経路により通信の遅延や障害リスクが高まり、職員様の運用負担が懸念されます。このため、UTMを活用したホワイトリスト方式のインターネット接続構成が、安定性とセキュリティの両立に寄与すると考えております。上記構成についてご見解を伺えますでしょうか。	No5を参照してください。
7	仕様書	4	質問	2.6 ネットワーク要件	VPN利用を想定されているとのことですが、具体的に想定されているVPNサービス（例：Cisco AnyConnect、FortiClientなど）があれば、ご教示いただけますでしょうか。	NTTフレッツVPNワイドで想定しています。

8	仕様書	4	質問	2.6 ネットワーク要件	VPNを利用する場合、iPad操作時に都度パスワードの入力が必要であり、職員様の運用負荷が懸念されます。一方、ICTサービスがTLS1.3等で暗号化されている場合は、VPNを用いずとも通信の安全性が確保できると考えております。そのような構成の運用が可能か、ご見解を伺えますでしょうか。	No.5を参照してください。
9	仕様書	4	質問	2.6 ネットワーク要件	VPNやセキュリティクラウドを経由することは、ICTサービスがインターネット上のASPサービスであることを前提にVPN利用が求められていると認識しております。LGWAN-ASPとしてサービス提供する場合、LGWAN経由でのアクセスが可能であれば、iPadが閉域SIMやVPNを経由せずに通信キャリアのモバイル回線から直接アクセスする構成も検討可能かと考えております。そのような構成もご検討可能でしょうか。	No.5を参照してください。
10	仕様書	4	質問	2.6 ネットワーク要件	現状の構成ですと、iPadの費用面やVPN構成による通信遅延が課題と認識しております。施設内ネットワークのWi-Fi化により、Wi-FiモデルiPadを接続する構成は可能でしょうか。また、LGWAN接続の場合、証明書管理のためにMDMが必要と考えております。さらに、OSやアプリ更新のためにモバイルWi-Fi等を併用する運用も想定されますが、そのような構成もご検討可能でしょうか。	No.5を参照してください。
11	仕様書	4	質問	2.6 ネットワーク要件	施設内の回線がLGWANでなく広域イーサネット網（例：フレッツ等）の場合、Wi-FiモデルiPadに庁舎の証明書やプロキシ設定を適用することで、通信費を抑えつつセキュリティを確保する構成も有効と考えております。このような構成もご検討可能でしょうか。	No.5を参照してください。
12	仕様書	4	質問	2.6 ネットワーク要件	iPadをWi-Fi+cellularモデルではなくWi-Fiモデルで活用する場合、施設内のWi-Fi整備がICT利活用に有効と認識しております。現状または今後の施設内無線LAN整備のご予定がございましたら、ご教示いただけますでしょうか。	現時点では予定していません。
13	仕様書	4	質問	2.6 ネットワーク要件	VPNアプリを用いてiPadをVPN装置経由でセキュリティクラウドに接続し、インターネットアクセスする構成と理解しております。一方で、ASP/WEBサービス側のTLS対応も通信セキュリティに影響すると考えております。この構成において、VPN利用が必須とされる理由について、ご見解を伺えますでしょうか。	No.5を参照してください。
14	仕様書	1	質問	5.7 その他	システムがISO27017の認証を取得しているとの記載がございましたが、証明書提出の要否に関する記載が確認できませんでした。認証を証明する書類の提出は不要と理解してよろしいでしょうか。	認証証明書の写しを提出してください。

15	仕様書	4	質問	2.6 ネットワーク要件	SSL/TLSという記載がありますが、TLS1.2では暗号スイートのリスクがあるとされており、今後の長期運用を見据えるとTLS1.3の採用が望ましいと考えております。本システムにおいて、TLSのバージョンに関する要件は、暗号化高速化、セキュリティ強化、応答時間短縮等の観点から、TLS1.3を前提とした構成でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりTLS1.3で構築が最善とは思っておりますが、各ベンダーの対応状況を考慮し、TLS1.2以上を要求します。
16	仕様書	1	質問	1.4成果物 (4) ④	成果物の一つに研修資料とありますが、具体的にはどのような資料が必要になるかご教示ください。	3.4初期研修において使用する資料及び質疑応答等への回答となります。
17	仕様書	4	質問	2システム内容 2.6ネットワーク要件 (1) ~ (3)	こちらはLGWAN回線対応のことでしょうか。または小山市様独自の閉域ネットワークの利用環境ということでしょうか。	本市のネットワーク環境はαモデルを採用しています。他は2.6(1)~(3)へ記載のとおりです。
18	別紙03 機能要件等一覧		質問	優先度	機能要件一覧に記載のある要件について、優先度A~Cとありますが、どの程度まで対応できる必要がありますか。または全て対応できることが必須でしょうか。	実施要領4. (5) ⑥ (i) に記載のとおりとなります。 A：必須機能（原則として当該機能を備えるシステムであること） B：任意機能（満たすと望ましい機能） C：便利機能（機能を備えていると便利な機能）
19	見積書（様式7）	1	質問	【見積番号】	こちらはどの番号を記載すればよろしいでしょうか。指定の番号がございましたらご教示ください。	貴社の社内で採番している見積番号を記載してください。社内で採番していない場合は、記載不要です。
20	実施要領	3	質問	(4) 参加表明書の提出 ② 提出方法	貴市ホームページに入力フォームが見当たらないため、掲載場所をご教示いただけますでしょうか。	申し訳ありません。 本プロポーザル実施のページ内に入力フォームへのリンクを用意しました。
21	実施要領	3	質問	(5) 提案書等の提出 ③ 提出書類 業務実績書（様式6）	ファイル形式はWordという指定がございますが、押印が必要かと存じますのでPDF形式でもよろしいでしょうか。	電子媒体（CD-R）における提出分については、押印なしで、指定ファイル形式での提出をお願いします。尚、書類提出分については押印をお願いします。
22	仕様書	9	質問	5 その他 5.7 その他 (2)	「システムは、ISO27017の認証を取得していること。」とありますが、会社概要（様式4）の「認証取得」欄への記載及び証明できる書面の写しの提出が必要と言う認識で相違ないでしょうか。	お見込みのとおりとなります。
23	実施要領	4	質問	4.スケジュール (5) ⑤	提案書への記載事項をお示しいただいておりますが、「テストについて」等、当社が提案を行う上で不要となる点については記載も不要となる認識でよろしいでしょうか。	「すでに実装されているシステムであり、新規に構築するシステムでないためテストを要さない等」提案を行う上で不要となる事由を記載してください。
24	仕様書	1	質問	1.基本事項 1.4 (4) ②	セットアップ内容とありますが、職員情報や園児情報登録を当社が行う場合、大量の個人情報の受け渡し作業があるためリスクを伴うことから、他自治体様においては初期登録作業を自治体様で実施いただくことが一般的です。それを踏まえて、当社からは、セットアップに関する支援資料を送付させていただき対応でもよろしいでしょうか。	1.4(4)②、1.6①に記載するセットアップとは、パラメーターの設定や、データのセットアップ等を想定しています。 データのセットアップについては、【別紙2】機能要件等一覧、要件番号20のとおりとなります。 貴社における対応方法を提案書に記載してください。

25	仕様書	1	質問	1. 基本事項 1.4 (4) ③	『テスト報告書』とありますが、パッケージシステムでの提案となり、そもそもテストという工程が発生しない場合は、対応不要となる認識でよろしいでしょうか。	3.2.1に記載のとおりとなります。
26	仕様書	1	質問	1. 基本事項 1.4 (4) ⑥	『SLA遵守状況』とありますが、一般的にクラウドサービス提供事業者ではHP上に公表しているSLAにてシステム稼働率を保証しており、当社も同じくHP上にSLAを公開しシステム稼働率を保証しておりますが、SLA遵守状況の提出は不要と考えてよろしいでしょうか。	「システム稼働率を保証」とは予定のことであり、「SLA遵守状況」とは結果であると考えます。報告頻度は協議となりますが、結果としての「SLA遵守状況」を報告してください。
27	仕様書	1	質問	1. 基本事項 1.4 (4) ⑥	『障害対応実績』とありますが、SaaS型のクラウドサービスの提案となることから、万が一の障害発生に伴う対応が発生した場合は、全ユーザー様へ一斉周知する形式の対応となりますが、よろしいでしょうか。	全ユーザーに影響する内容であればその対応で構いません。本市のみに影響する内容であれば、本市へ報告してください。
28	仕様書	2	質問	1. 基本事項 1.6 ①	初期構築作業とありますが、ブラウザ上で動作するクラウドサービスでの提案であることから特別なネットワーク設定や端末設定は不要となります。また、No24への質問と同様に初期設定についても貴市にて実施いただく想定となることから、対応不要という理解でよろしいでしょうか。	1.4(4)②、1.6①に記載するセットアップとは、パラメーターの設定や、データのセットアップ等を想定しています。パラメーターの設定も行わないということなのでしょうか。貴社における初期構築作業の考え方、対応方法を提案書に記載してください。
29	仕様書	6	質問	4. 運用保守 4.1 (3)	『障害等緊急時の連絡窓口を設置すること』とありますが、本提案ではクラウドサービスの提案となることから、お問い合わせをいただいても「現在復旧に向けて作業中です」としかお答えすることができないため、ユーザー向けに一斉に周知を行う対応としておりますが、要件を満たすと考えてよろしいでしょうか。なお、前提として問い合わせ対象外の時間であったとしても、障害発生時には社内にて迅速に対応は行い、障害復旧に努めますのでご安心ください。	貴社で障害を検知した後であればそのような対応になると想定しますが、本市で障害を検知し、貴社で検知する前ということがあり得ます。
30	様式05_業務実施体制	1	質問	業務関係区分	プロジェクト責任者等の区分を例示いただいているかと存じますが、当社における体制名称が異なる場合は、適宜変更の上、記載させていただいてもよろしいでしょうか。	括弧書き等で、本市が判断できるよう記載してください。
31	様式06_業務実績書	1	質問	全般	当システムにおいては、導入実績を多数有することから600以上の内容を記載することとなります。その場合は、貴市にとっても情報を確認していただきたくい内容となってしまうかと存じますため、表内には、10自治体まで実績を記入し、枠外に合計導入自治体数（公立保育所○自治体、認定こども園○自治体）等を記入する対応とさせていただいてもよろしいでしょうか。	直近の導入実績を20自治体まで様式6において記載し、それ以上の導入実績については、任意の様式において導入実績を提出してください。
32	様式06_業務実績書	1	質問	全般	各自治体様との契約都合上、開示不可となる内容がございます。その場合は、表内において空欄や○市（千葉県）、○市（政令指定都市）等の記載とさせていただいてもよろしいでしょうか。	様式6において記載いただく業務実績が、契約により開示不可内容を含む場合には、当該自治体以外の実績を優先して記載してください。開示不可である場合は、そのような記載で問題ありません。
33	様式06_業務実績書	1	質問	全般	『※導入施設数は、公立公営の保育所又は認定こども園の数』と記載されていることから、本資料に関する業務実績は「公立保育所での実績および公立認定こども園」での実績のみであり、その他幼稚園等への導入実績は対象外となる認識でよろしいでしょうか。	ご認識のとおりです。

34	様式08_見積明細書	1	質問	全般	システム導入支援費用、データセットアップ費用など項目を提示いただいているかと存じますが、本提案において関与しない項目については、空欄としてご提出させていただける認識でよろしいでしょうか。	0円と記載ください。
35	別紙2】機能要件等一覧		質問	全般	実施要領内に『それぞれの端末で、利用可能な機能が異なる場合や画面の構成・操作方法が異なる場合は、画面を用いてそれらの詳細を必ず説明すること。（アプリ版とブラウザ版の両方でシステムを提供しており、上記に当てはまる場合も詳細を必ず説明すること。）』と記載がございますため、機能要件表において、これらに合致する要件については、対応状況を「△」と「×」のどちらを記入すればよろしいでしょうか。	主に使用されると思われる端末で使用可能であれば、「○」と回答してください。
36	別紙2】機能要件等一覧		質問	全般	仕様書内に『保護者向けスマートフォンアプリケーション（以下、「保護者アプリ」という。）を提供すること。保護者アプリは、お知らせの配信時や保護者が打刻した際にプッシュ通知が可能な仕様であることとし、提案時点でスマートフォンアプリケーションとして2年以上の運用実績があること。』と記載がございますため、機能要件上の保護者アプリに関連する要件については、アプリ上で利用可能な場合にのみ対応可能（○）となるものであり、「保護者専用サイトの利用となる要件」および「操作の入口はアプリである一方で、実際の操作中にアプリからブラウザに遷移する要件（欠席連絡は、ブラウザに遷移後に行う等）」がある場合は、「△」と「×」のどちらを記入すればよろしいでしょうか。認識でよろしいでしょうか。特に後者においては、誤ってブラウザを削除してしまった際に、記入中の情報が全て消えてしまうリスクがあることから、確認しております。	アプリからブラウザへ遷移するかどうかは関係なく、使用可能であれば、「○」と回答してください。
37	実施要領	5	質問	4. (5) ⑤ (iv) 9	「提案システムの職員側機能をLGWAN回線で行うことが可能かどうかを記載すること」とありますが、これは今後提案システム（インターネット回線利用のクラウドサービス）をLGWAN-ASPサービスに切り替える可能性を考慮したものでしょうか。	提案システム導入後に回線を切り替えることは想定しておりません。評価としてはインターネット回線利用のクラウドサービスで行いますが、優先交渉権者がLGWAN-ASPサービスに対応できる場合は、LGWAN-ASPサービスで導入する場合があります。
38	仕様書	3	質問	2.2(1)	別途調達予定の機器について、機器の初期設定（初回起動時設定やNW接続など）は本業務の範囲外との解釈でよろしいでしょうか	ご認識のとおりです。ただし、システム利用時に係る独自の設定等があれば受注者で行うものとします。
39	仕様書	3	質問	2.2(3)	表にて記載の別途調達予定のタブレット台数について、各施設ごとに職員が利用する機器と登降所記録用機器の内訳を教えてください。	やはた保育所及び間々田北・網戸保育所については登降所記録用機器を2台、それ以外の保育所については各1台を想定しております。なお、登降所時間以外の時間帯においては登降所記録用機器を職員が利用することも想定しております。
40	仕様書	9	質問	5.7(2)	本要件（ISO27017の認証）は、応募が特定のシステムに限られてしまうと思われませんが、必須の要件でしょうか	原則必須としますので、ISO27017の認証がない場合においては、同等の認証を提出してください。審査委員会の審査において判断いたします。

41	【別紙2】機能要件等一覧	質問 要件番号1	職員側機能の利用環境②に記載の利用端末（仮想環境）は、市役所及び各園の事務室で利用するものでしょうか。事務室以外（登降所管理など）で利用する可能性はありますか。	PCについては市役所及び各保育所の事務室においてのみの利用を想定しております。登降所管理に関しては、タブレットを各所所定の位置においての利用を想定しております。なお、登降所に使用するタブレットは専用端末ではなく所定の時間以外は職員が使用することを想定しております。
42	【別紙2】機能要件等一覧	質問 要件番号10	「指定する言語に対応すること。」は、5ヶ国語のいずれかではなく、すべてに対応するという解釈でよろしいでしょうか。	ご認識のとおりです。尚、提案書提出期限においては対応が出来ていないが、システムの運用開始日である令和7年11月1日までに実装可能であり、確実に実装可能である旨が証明できる場合にはその旨を備考に記載してください。一方で、5ヶ国語のいずれかの言語にのみ対応が可能な場合にはその旨を備考に記載してください。いずれの場合も審査委員会の審査対象といたします。
43	【別紙2】機能要件等一覧	質問 要件番号40	「職員側機能アカウントIDとしてメールアドレスを利用して登録できること。」とありますが、メールアドレス以外（任意のID名）でもよろしいでしょうか。もし、メールアドレスを利用しなければならぬ理由があれば教えてください。	メールアドレスではなく、任意の英数字でも良いこととします。
44	【別紙2】機能要件等一覧	質問 要件番号93	お知らせの添付ファイルに動画とありますが、容量の関係で敢えて対応しておりません（特にLGWAN端末ご利用の自治体様）。PDFおよび画像の添付ができることよろしいでしょうか	訂正いたします。PDF及び画像の添付を必須とし動画は必須とはいたしません。
45	【別紙2】機能要件等一覧	質問 要件番号114	「7：30から9：30までは登所、14：30以降は降所といった管理が自動で行う機能があること」とありますが、それ以外の手法（1回目の打刻が登園、2回目以降の打刻が降園として扱われる）でも要件を満たすと考えてよろしいでしょうか。	登降所管理については特に重要な機能と認識しており、職員及び保護者の誤認が極力生じない工夫が必要であると考えています。他の方法も是としますが、本市想定以外の方法による登降所管理を提案される場合には、具体的な方法を備考に記載してください。また、1回目の打刻が登園、2回目以降の打刻が降園として扱われる場合などは、登園時に誤って2回打刻しようとした場合の回避策なども記載してください。