

# 小山市事務事業評価シート

平成30年度版

No. 37

| 1. 基本情報                  |     |                            |  |                 |  |              |
|--------------------------|-----|----------------------------|--|-----------------|--|--------------|
| <1> 事業・業務名               |     | 公共下水道事業 大行寺排水区・雨水          |  | <2> 事業・業務の別     |  | 事業           |
| <3> 選定基準                 |     | ② 平成29年度新規・継続重点事業          |  | <4> 継続評価・新規評価の別 |  | 継続評価         |
| <5> 総合計画<br>基本計画<br>での体系 | 大項目 | 5 災害に強く 快適で住みよい 夢を支えるまちづくり |  | <6> 担当部(局)      |  | 建設水道部        |
|                          | 中項目 | 5-1 災害に強く安全安心なまち           |  | <7> 担当所属        |  | 下水道課         |
|                          | 小項目 | 5-1-1 防災                   |  | <8> 担当係等        |  | 計画係          |
|                          | 施策  | 排水対策の強化                    |  |                 |  |              |
| <9> 根拠法令・計画等             |     | 下水道法・小山市公共下水道事業計画          |  | <10> 関連・類似事業    |  | 排水強化対策事業     |
| <11> 会計                  |     | 公共下水道事業特別 会計               |  | <12> 予算科目       |  | 2 款 1 項 1 目  |
| <13> 実施期間                |     | 29 年度 ~ 38 年度              |  | <14> 全体事業費      |  | 5,400,000 千円 |
| <15> 実施手法                |     | 一部委託                       |  | 「その他」の場合 ( )    |  |              |

| 2. Do - 実施 -   |                    |   |         |             |             |        |        |        |       |
|----------------|--------------------|---|---------|-------------|-------------|--------|--------|--------|-------|
| <16> 事業・業務の概要  |                    | 平成27年9月関東東北豪雨により発生した被害のような、大規模浸水被害を二度と起こさないため、小山市排水強化対策プロジェクトの方針で役割分担の下、大行寺地区の市街化区域での排水強化対策を実施する。   |         |             |             |        |        |        |       |
| 目的             | <17> 事業・業務の目的      | 市民の生命、財産を守り、安全・安心のまちづくりを構築する事業であり、大行寺周辺地区の市街化区域の排水強化対策として、浸水被害の解消・軽減をする。  |         |             |             |        |        |        |       |
|                | <18> 事業・業務の対象      | 小山市大字立木、大字小山、大字大行寺周辺地区の住民 及び 地権者、並びに通勤、通学、通行者   |         |             |             |        |        |        |       |
| 手段             | <19> 平成29年度の活動内容   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・小山市公共下水道事業計画の変更協議 及び 都市計画事業認可取得</li> <li>・公共下水道事業 大行寺排水区の調整池基本設計の実施</li> <li>・調整池計画箇所の用地権利者への事前交渉 及び 対象住民への排水強化対策事業の説明会の実施</li> <li>・調整池用地取得に向けて不動産鑑定評価 及び 支障物件の調査</li> </ul> |         |             |             |        |        |        |       |
|                | <20> 活動指標 (アウトプット) | 指標名   | 単位      | 平成28年度      |             | 平成29年度 |        |        |       |
|                |                    |   |         | 計画          | 実績          | 計画     | 実績     | 達成率(%) |       |
|                |                    | 支障物件調査  | 箇所      |             |             | 9      | 9      | 100.0% |       |
|                | 地元等への説明会           | 回   | 2       | 2           | 2           | 2      | 100.0% |        |       |
| 成果             | <21> 事業・業務の成果      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・小山市公共下水道事業大行寺排水区事業の推進</li> <li>・地域住民への説明会を実施したことで、事業の透明性を確保し、多少の不安感の払拭に寄与した</li> </ul>  |         |             |             |        |        |        |       |
|                | <22> 成果指標 (アウトカム)  | 指標名   | 単位      | 平成28年度      |             | 平成29年度 |        |        |       |
|                |                    |   |         | 計画          | 実績          | 計画     | 実績     | 達成率(%) |       |
|                |                    | 事務事業数   | 件       | 4           | 4           | 7      | 7      | 100.0% |       |
| コスト<br>～資源の投入量 | <23> 投入指標 (インプット)  | 区分  | 単位      | 平成28年度      |             | 平成29年度 |        |        |       |
|                |                    |   |         | 計画          | 実績          | 計画     | 実績     | 投入率(%) |       |
|                |                    | コスト   | 千円      | 0           | 0           | 34,378 | 33,608 | 97.8%  |       |
|                |                    | 事業費等  | 千円      | 0           | 0           | 31,500 | 30,730 | 97.6%  |       |
|                |                    | 財源内訳  | 国・県補助金  | 千円          |             |        | 15,000 | 14,526 | 96.8% |
|                |                    |   | 地方債     | 千円          |             |        |        |        |       |
|                |                    |   | その他     | 千円          |             |        |        |        |       |
|                |                    |   | 一般財源    | 千円          |             |        | 16,500 | 16,204 | 98.2% |
| 人件費            | 千円                 | 0   | 0       | 2,878       | 2,878       | 100.0% |        |        |       |
| 正職員            | 千円 × 人役            | 7,214 ×   | 7,214 × | 7,195 × 0.4 | 7,195 × 0.4 |        |        |        |       |
| 他の職員           | 千円 × 人役            | ×   | ×       | ×           | ×           |        |        |        |       |

### 3. Check - 評価 -

|      |          |                          |           |  |   |
|------|----------|--------------------------|-----------|--|---|
| 実績評価 | 妥当性      | <24><br>目的・対象の<br>妥当性    | 1.妥当である   | 理由   | 市民の生命、財産を守り、安全・安心のまちづくりを構築する事業であり、大行寺地区の浸水被害の解消・軽減に向けて(目的)、国からの交付金を活用した事業実施(手段)しており、妥当と考えている。                 |
|      |          | <25><br>手段や実施手法の<br>妥当性  | 1.妥当である   |  |   |
|      | 有効性      | <26><br>成果の向上余地          | 1.向上の余地なし | 理由   | 小山市の排水強化対策として、市街化区域と市街化調整区域とで役割分担し平行して各事業を実施しており、公共下水道事業においては、市街化区域の排水強化対策として実施している。成果、事業速度ともに向上の余地はないと考えている。 |
|      | 効率性      | <27><br>事業費や人件費の<br>削減余地 | 1.削減の余地なし | 理由   | 事業実施にあたり、効率・効果を検討し、その進め方や、他事業との関連性など調整し実施しており、削減の余地はないと考えている。   |
|      | 公平性      | <28><br>受益者負担の<br>適正化余地  | 1.適正      | 理由   | 当事業は、市街化区域で行なう都市計画事業であり、都市計画税を充当して実施する。また、不特定の市民が対象であるため、公費対象とし、受益者負担の余地はないと考えている。                            |
|      | <29>総合評価 | 1.改善の余地なし                | 理由        | 市民の生命、財産を守り、安全・安心のまちづくりを構築する事業であり、いつ起こるかわからない災害に対し、市街化区域と市街化調整区域とで役割分担し、スピード感を持ち実施している。また、有効性、効率性についても他事業との調整を図り実施しており、改善の余地はないと考えている。 |   |

### 4. Action - 改善 -

|        |                                    |  |        |    |  |
|--------|------------------------------------|--|--------|----|--|
| 事業の改善  | <30><br>事業の課題<br>事業の改善点<br>今後の進め方等 | 課題として、事業実施にあたり、調整池、雨水ポンプ場の用地取得にあたり、地権者の死亡による相続者との用地交渉、用地取得を危惧している。今後も、スピード感を持ち、地元住民への説明を行ないながら事業を推進する。 |        |    |  |
| 事業の方向性 | <31><br>1次評価                       | 所属長  | 3.現状維持 | 理由 | 効率・効果的に安全・安心のまちづくりをするため、関連事業との連絡調整を行い、事業の無駄が無いよう事業を推進しており、現状維持とする。 |
|        | <32><br>2次評価                       | 所管部長   | 3.現状維持 | 理由 | 地元住民の安全・安心のため、計画どおり実施することが望まれており、現状維持とする。                          |

### 5 Plan - 計画 -

|       |             |   |         |      |       |         |         |
|-------|-------------|---|---------|------|-------|---------|---------|
| 事業の計画 | <33>実施計画    | 地元住民への説明を実施しながら、平成32年度の調整池感性を目指し、平成30年度は、用地買収、調整池実施設計、平成31年度に調整池工事への着手を目指す。 | <35>コスト | 区分   | 単位    | 平成30年度  | 平成31年度  |
|       | <34>活動・成果目標 | 平成30年度 調整池用地全買収、調整池実施設計、雨水ポンプ場基本設計の実施                                       |         | コスト  | 千円    | 248,595 | 202,159 |
|       |             |   |         | 事業費等 | 千円    | 241,400 | 200,000 |
|       |             |   | 人件費     | 千円   | 7,195 | 2,159   |         |