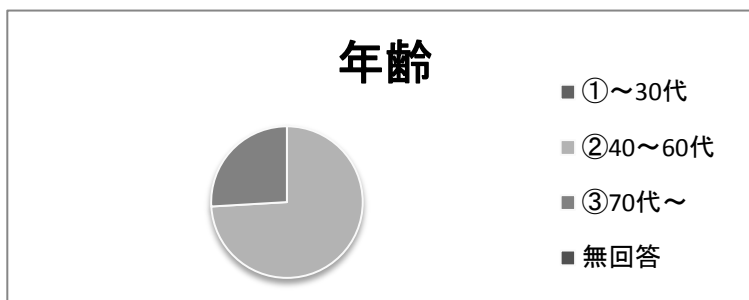


アンケート集計結果

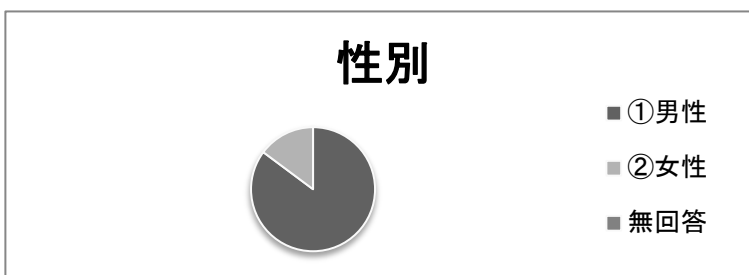
問1 年齢

	人数	割合
①～30代	0	0%
②40～60代	40	74%
③70代～	14	26%
無回答	0	0%



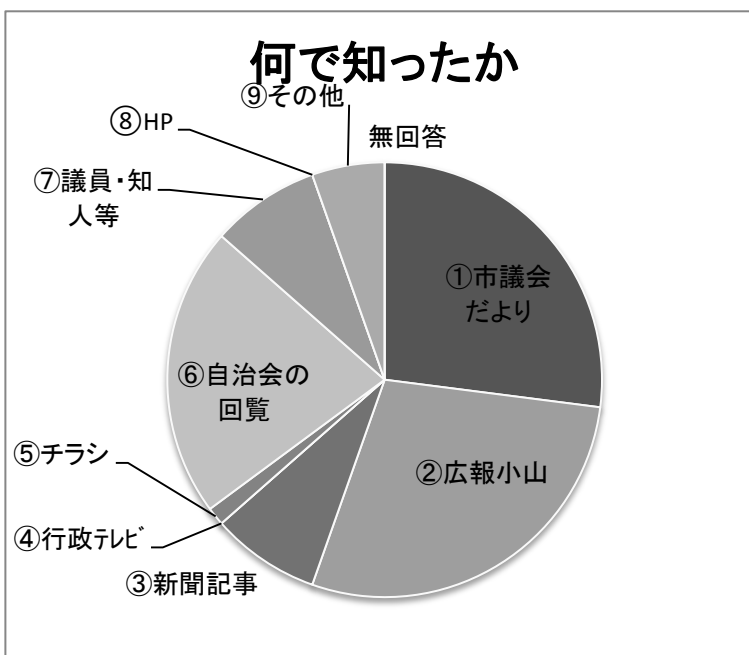
問2 性別

	人数	割合
①男性	46	85%
②女性	8	15%
無回答	0	0%



問3 何で知ったか(複数回答可)

	人数	割合
①市議会だより	20	27%
②広報小山	21	28%
③新聞記事	6	8%
④行政テレビ	0	0%
⑤チラシ	1	1%
⑥自治会の回覧	16	22%
⑦議員・知人等	6	8%
⑧HP	0	0%
⑨その他	4	6%
無回答	0	0%



問4(1) 日時・会場

	人数	割合
①良い	44	82%
②悪い	4	7%
無回答	6	11%



【理由記載欄】

《肯定的意見》

- ・自宅から近い。夜間で時間がとれる。
- ・広さも適当。
- ・開始時間及び終了時間も丁度よい。

・場所が近い。

《批判的意見》

- ・(「良い」を選択)椅子が23脚くらいで少ない。PR不足か。
- ・時間が短い。
- ・火曜日、水曜日がよい。午後3時からと午後6時30分からの2部制。
- ・食事中の時間帯である。
- ・テーブルがあると良い。
- ・参加者が少ない。

《その他》

- ・(無回答)普通
- ・(「良い」を選択)個人的にはこの形で良いと思います。参加者が少ないので各団体にもっと強く働きかけたほうが良いと思います。

問4(2) 報告内容について

	人数	割合
①良い	40	74%
②悪い	8	15%
無回答	6	11%



【理由記載欄】

《肯定的意見》

- ・説明も分かりやすく理解できた。
- ・市議会だより等をほとんど見ていなかったの。

《批判的意見》

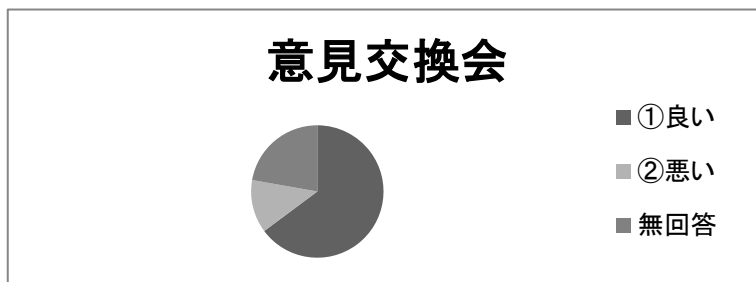
- ・報告は市議会だよりを読めばわかる。もっと短い報告を。
- ・決まった経過の説明(議論の内容が無い)
- ・(「良い」を選択)棒読みすぎる。もっと力量をつけるべき。
- ・書類を読み上げるだけでなく、詳細な説明をしてほしい。
- ・読み上げるだけ。心がこもってない。
- ・もっと生の声を。

《その他》

- ・(「良い」を選択)台風18号(大行寺・立木)
- ・(「良い」を選択)項目としてはこの程度でいいと思いますが、説明に書いてあるので簡潔で大丈夫でしょう。
- ・(「良い」を選択)身近な内容にしてはどうか。

問4(3) 意見交換会

	人数	割合
①良い	35	65%
②悪い	7	13%
無回答	12	22%



【理由記載欄】

《肯定的意見》

- ・席上配布資料が抜群に良くなった。
- ・今回はテーマがあり、非常に良いと思いました。
- ・活発な意見がでてよかった。
- ・色々な意見が聞けたので良かった。
- ・市役所の積立金を間々田市民交流センターのために使用していることを知りました。

《批判的意見》

- ・回答が出ない。
- ・時間が少ない。
- ・資料が足りない。
- ・個人的問題について声を大にした者が中心となった感じがする。
- ・議員の活動不足かな。
- ・本会の状況をよく把握していなかったためと思うが、全く良いと思えなかった。
- ・特定の人に時間をかけすぎる。(難しい対応ですが。)

《その他》

- ・(「良い」を選択)司会者の議事運営はもっとうまくしてほしい。全体は良い。

問5 今後、意見交換会で取り上げてほしいテーマについて

テーマ	人数	詳細
①議会	6	倫理問題 政務活動費 活動状況(現地調査に行ったなど)
②選挙	6	主権者教育 公的資金が本当に必要か
③年金・保険	10	県平均並みにしてほしい 年金の今後
④税金	9	
⑤保健・福祉	9	介護サービス
⑥子ども・子育て	6	保育所
⑦生活	4	思川西部の安心・安全な地域づくり
⑧上下水道	3	未接続地域への対応
⑨教育	5	学校統合

⑩文化・スポーツ	2	
⑪農業・商業・工業	7	
⑫医療	3	地域医療を守る条例
⑬その他	2	災害対策について
無回答	28	

問6 感想、意見、提言等

《報告会の運営に関する意見》

- ・議会報告であるが、市側の提案で概ね決まっているように感じる。議員の意見反映がなされているのか疑問である。
- ・会の持ち方が悪い。もっと議論の時間を。
- ・事前にテーマの告知をしてほしい。(もっと早めに)
- ・意見交換会で多くの方の発言があり、大変良かった。
- ・西部地区においては開催時期を考えてください。農閑期に。
- ・設定項目の議会報告も含めて質疑、地域などに関連する身近な問題提起も。議員を囲んでの応答も取り入れてはいかがでしょうか。栃木市では数組に分かれて討議し、各グループに分かれ検討し、議会に持ち帰り発表してますが、集会に参加するのも年々増加しております。市民の声も、一人あたりの質問時間を制限し、話題も豊富。
- ・司会が型に入りすぎ。
- ・意見交換の内容が事前にわかっているとよいと思います。議員さんが多く出席してくださっているのに、地元の人参加が少ないのが残念。

《PRに関する意見》

- ・参加者が少ないので日時、時間等を再考されてはいかがですか。(例:昼間に開催)
- ・陳情の報告は良い。(身近に感じるので。)多くの人に聞いてもらうため、個別はやめて他の行事、イベントと合わせてやる方法。市議会だよりを充実する方法もあると思われます。

《議会に対する意見》

- ・市議会議員は行政担務者ではない。立法府のプロとして、市(執行部)に対する監視をしっかりと
- ・セクハラは全国的に注目されているのでうやむやにしないほしい。
- ・報告会については「良」と感じたが、議員個々人はこれで楽することと感じた。一人一人の議員が票を入れた方々にもっと身近に接してほしい。選挙中だけお願いしませんが、各議員は家庭訪問をもっと多くすべき。
- ・市議会議員は一市民のことを考えて活動してほしい。
- ・各市議が給料並みの仕事をしていただきたい。

《提言・その他》

・要望。新4号国道、国道50号において、小山市内に入出入りする交差点にゴミがたまっている。この地域の清掃は誰が行うのか。点検をしてもらいたい。

・月曜日にする●●がいるか。水曜日にしろ。もしくは火曜日。世の中を甘く見ているのか。議員定数の削減、16名で良い。選挙は勝手にすれば。保険は安くしろ。固定資産税の公平化をしろ。保健・福祉は一部の人だけ優遇するな。公平にしろ。一部幼稚園を優遇するな。生活をよくして。上下水道の料金下げろ。水道屋を甘やかすな。小中一貫教育反対。文化・スポーツは無駄だからやめろ。農業・商業・工業は小山は終わり。医療は●●医者ばかりで話にならない。小山は終わり。

・旧大平町地域から小山市へ訪れるが、大行寺に抜ける道路が一部狭いために危険と思う。今後も活発に利用されることが期待される。初田地区が改善されると買い物にも大行寺周辺地域の造成後更に利便性を高めて、私たちも利用させていただきたいと思います。

・市政にもっと関心を持ち、勉強していきたいと思います。ロブレはキッズランドを中心にした、楽しいイベントで盛り上がる施設にできる可能性が大いにあると思う。本庁舎の建て替えについては、多額の費用が必要となるので慎重に検討していただきたい。

・市役所を建て替えると税金が高くなるのが心配ですので、高くならなければよいと思います。

・小山駅を中心にしたまちづくりを。

・特定の人だけの意見にならないように、強い指導をしてほしい。

・特定の方に発言させるのはNG。

・市役所の建て替え予算が多方面に利用されている。

・市役所の建て替えは、予算が無いのではと心配しております。

・思川西部土地区画整理事業の清水建設の過失について、色々なマスコミを通じて、公にしていきたいと思います。