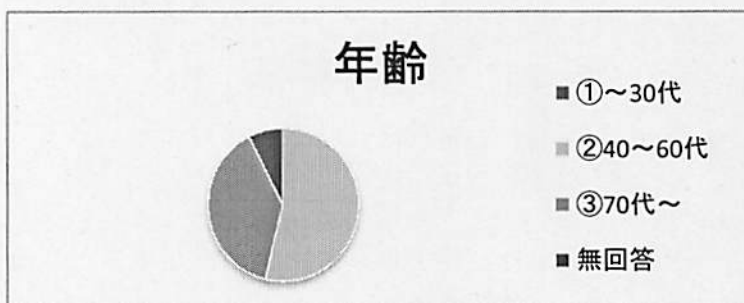


## アンケート集計結果

### 問1 年齢

	人数	割合
①～30代	0	0%
②40～60代	29	54%
③70代～	21	39%
無回答	4	7%



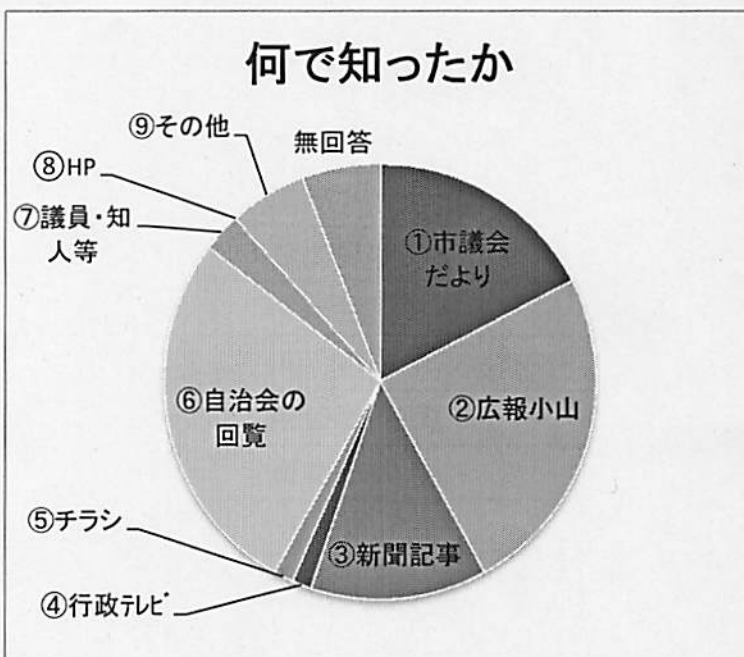
### 問2 性別

	人数	割合
①男性	46	85%
②女性	3	6%
無回答	5	9%



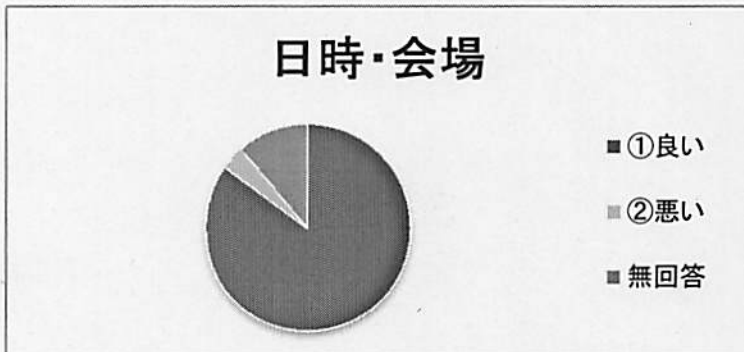
### 問3 何で知ったか(複数回答可)

	人数	割合
①市議会だより	12	17%
②広報小山	17	25%
③新聞記事	9	13%
④行政テレビ	1	1%
⑤チラシ	1	1%
⑥自治会の回覧	19	28%
⑦議員・知人等	2	3%
⑧HP	0	0%
⑨その他	4	6%
無回答	4	6%



### 問4(1) 日時・会場

	人数	割合
①良い	45	85%
②悪い	2	4%
無回答	6	11%



※「普通」とした回答が1件

【理由記載欄】

《肯定的意見》

- ・日曜日の日中よりは良い。
- ・今後も継続してください。

- ・時間、会場が良い。
- ・開催時間の設定について、仕事を終えてから参加ができました。
- ・仕事が終わってから間が開かないから(良い)。机が欲しい。会場は適度な距離、大きさ。
- ・集まりやすい。(2名) ・集まりやすい時間と思う。
- ・会場が便利。駐車場も広い。
- ・会場が近い。(3名)

《批判的意見》

- ・時間的にゆとりなし。
- ・日時は高齢者にとって夜間出かけるのは危険である。土日の昼間が良い。椅子だけでなく机もあった方が良い。

《その他》

- ・(「良い」を選択)開催時間が90分間では少ないのではないか。
- ・(「良い」を選択)せっかく開催するのだからもっと多くの人が集まるように工夫したらよいと思う。
- ・(「良い」を選択)平日だけでなく日曜日を入れてもよいのではないのでしょうか。
- ・(「良い」を選択)休日の開催も検討してほしい。
- ・(「良い」を選択)案内の仕方によっては集まるのではないか。
- ・(「良い」を選択)出席者が少ない。時期の検討を。
- ・(「普通」を選択)参加者を多くするには土曜日または日曜日の午前10時から11時半が良いと思う。11月の報告会は午後6時半から8時では寒さも加わり、検討する余地があると思う。

問4(2) 報告内容について

	人数	割合
①良い	40	74%
②悪い	2	4%
無回答	12	22%



【理由記載欄】

《肯定的意見》

- ・詳しくなくとも、主題が分ればよい。
- ・順序立てて読み上げてくれた。限られた時間の中ではしょうがないのかな。
- ・HP、議会だよりの他に、具体的内容が理解できて参考となりました。
- ・議会だよりを読むだけよりわかりやすい。
- ・内容が良くわかりました。(3名)
- ・資料があり、わかりやすかったと思う。
- ・良いですが、そのように議決したバックグラウンドを付け加えたりして、状況がもう少しリアルにわかると良い。

- ・以前と比較して、丁寧でわかりやすく、気遣いを感じます。
- ・議会のことを知ることは良い。ただ、もう少し理解できるような報告であると良い。
- ・簡潔にまとめていると思う。 ・内容がコンパクトにまとまっていた。
- ・わかりやすい。特に聞きなれない言葉の説明が良かった。
- ・委員会そして本会議で審議、議決されたことですので、報告について異議はありませんが、できれば議員個人の本音も少しは聞きたいと思います。

#### 《批判的意見》

- ・表面的な説明ばかりで議員が考えていることが不明。

#### 《その他》

- ・(「良い」を選択)議会の内容が再度確認できました。各委員会の活動状況がわかる。ただし、内容を棒読みする議員もいた。
- ・(「良い」を選択)こんなものでしょうが、議長はもっとしゃきっとして、しょうもない意見は抑えてほしい。
- ・(「良い」を選択)審査内容は見ても良くわからない。
- ・(「良い」を選択)報告会の会場に関係する地域案件の説明を願いたかった。

#### 問4(3) 意見交換会

	人数	割合
①良い	30	56%
②悪い	5	9%
無回答	19	35%



#### 【理由記載欄】

#### 《肯定的意見》

- ・質問に対して丁寧に回答していただきました。
- ・生の説明が聞けたので良かった。
- ・思っていることを自由に言えるのが大変良かった。
- ・意見をもとに、議会側の動向が良くわかった。
- ・活発に意見が出てよかった。
- ・テーマが明示されたのは一歩前進したと考える。
- ・良い機会です。
- ・最近の状況がよくわかる。
- ・執行部に伝えていただくということで、それを信じてよい結果を待っています。
- ・市民と話してもらえた。
- ・率直な意見が多かった。市民と議員が市政に対する意見交換を進めるのは大切である。
- ・各々の要望、意見が良い方向で聞くことができるので良い。

### 《批判的意見》

- ・つまらない意見は止めてください。一般の人がいっぱいいるので迷惑だ。
- ・発言者が少ない。
- ・中身のある意見交換にしたい。
- ・報告だから、やる必要は無い。
- ・テーマを絞らない方が良い。

### 《その他》

- ・(「良い」を選択)小山駅周辺の都市整備、将来を見通して計画をつくるべきである。
- ・(「良い」を選択)建物ばかり建設しないで教育費に税金を使って欲しい。

## 問5 感想、意見、提言等

### 《感想》

- ・これから勉強します。
- ・ありがとうございました。
- ・多くの議員においていただき、ありがたく思う。議員の熱意が感じられて大変良かった。
- ・このような会が催されてうれしいです。お客が多いといいですけどね。
- ・本日の報告会は出席者が少数で、議員は忙しい中報告会を開いていただいたのに、誠に申し訳なく思います。次回は友人と一緒に来るようにします。

### 《議会に対する意見》

- ・品位ある議会であってほしいです。
- ・参加者(出席者)が少なくなっているように思うが…重要な議案に取り組む議員の職責の大きさを痛感します。真摯な気持ちで活躍することを切に希望します。
- ・角田議員は絶対辞職させるべきである。議員全員でリコールしてほしい。県道、セクハラ、こんなことがまかり通るなんておかしい。議員はしっかりしてください。税金は無駄に使わないでほしい。市政は長期ビジョンで考え、目先だけでやらないでほしい。こんなに建物だけ建設していいのでしょうか。
- ・小山市民の多数は無関心であります。議員自ら市民と対話して、本当の市民をつくってください。
- ・議会活動、頑張ってください。

### 《PRに関する意見》

- ・参加者が少ないのもっとPRが必要ではないか。
- ・もっと人集めするよう取り計らってほしい。せっかく用意した椅子が無駄になり、さみしい。
- ・議会報告会に市民の参加が少ない。PR不足です。

### 《報告会の運営に関する意見》

- ・時間がもう少しほしい。
- ・よし。

- ・出席者が多ければもっと良いと思う。
- ・なぜ参加者が少ないのか。研究を要すると思います。
- ・毎回、地域の出席者が少なすぎる。
- ・参加人数が少ないので、各自治会長もしくは自治会代表などには出席してもらおうよう、考えて頂きたい。
- ・議員諸氏への要望が多かった。ぜひ継続して増やす方向で願いたい。
- ・意見や質疑の時間を多めに。あくまでも小山市議会に関する問題に絞るべき。国政レベルの話を持ち出すのは筋が違う。
- ・議員提出議案の内容を説明してほしいのと、意見交換会の時間と内容をフリーにして話し合うのが大切である。特に今回の水害について、堤防に囲まれた地域で今後どうするのか話し合いたかった。

#### 《提言》

- ・これから先は人口減少、高齢化の時代が急速に來ます。不安のない安心・安全なまちづくりを真剣にすべきである。
- ・延島地区に工業団地があるが、サッカー場をつくってほしい。
- ・60歳以上のボウリング大会を開催していただきたい。健康年齢の向上のために。大田原市は既に実施しております。